
Desempeño de los estudiantes
de primero a cuarto grados
en **Comprensión Lectora y Matemática**
en el **Distrito 13-01, Montecristi**



PUCMM
Pontificia Universidad Católica
Maestro y Maestra

CIEDHumano
Centro de Investigación
en Educación y Desarrollo Humano

El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemática en el Distrito 13-01, Montecristi

Un análisis a nivel del docente en el marco de la
Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela



PUCMM
Pontificia Universidad Católica
Madre y Maestra

CIEDHumano
Centro de Investigación
en Educación y Desarrollo Humano

**El desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en
Comprensión Lectora y Matemática en el Distrito 13-01 Montecristi**

Un análisis a nivel del docente en el marco de la Estrategia de Formación Continua
Centrada en la Escuela

Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano)
de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra

Colección CIEDHumano
Serie: Investigación

ISBN: 978-9945-603-65-1

© Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, 2020

Autores:

Renzo Roncagliolo y Ángel Mirabal

Autores:

Renzo Roncagliolo y Ángel Mirabal

Coordinadora general:

Norma Mena

Corrección de estilo:

Iris Mendoza

Revisión:

Departamento Editorial PUCMM

Diseño y diagramación:

Juan José Vásquez

Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
Autopista Duarte, km 1 1/2, Santiago, República Dominicana
www.pucmm.edu.do

Resumen Ejecutivo	9
1. Información socio territorial	11
1.1 Características geográficas	11
1.2 Población	13
1.3 Características de viviendas y hogares	13
1.4 Servicios básicos	14
1.5 Características laborales	14
1.6 Características de Educación	14
2. Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela	17
2.1 Componente de formación en servicio	17
2.1.1 Formación presencial	17
2.1.2 Círculos de estudio y estudio independiente	18
2.2 Componente de acompañamiento en el centro educativo	18
2.2.1 Atención directa a docentes y coordinadores docentes	18
2.2.2 Atención focalizada a directores y equipos de gestión	19
2.3 Componente de recursos didácticos y apoyo a la gestión	19
2.4 Componente de evaluación	19
3. Diseño del estudio	21
3.1 Instrumentos de evaluación de aprendizaje	22
3.2 Pruebas de comprensión lectora y matemática aplicadas por grado	22
3.3 Descripción de las variables incluidas en el estudio	23
3.3.1 Variable dependiente: desempeño promedio de los estudiantes de un docente	24
3.3.2 Variable de control: permanencia docente	25
3.3.3 Variables independientes o variables a nivel de la EFCCE	26
3.3.3.1 Horas de capacitación	26
3.3.3.2 Visitas de acompañamiento	26
3.4 Descripción de la población seleccionada	27
4. Plan de análisis	29
4.1 Modelo de comparación	29
4.1.1 El marco de la comparación	29
4.1.2 Justificación de las comparaciones	30
4.1.3 Procedimiento de comparación	30
4.1.3.1 Comparación del desempeño promedio: mayo de 2016 y mayo de 2017	30
4.1.3.2 Comparación de desempeño promedio por permanencia docente: mayo de 2016 versus mayo de 2017	31
4.1.3.3 Comparación de desempeño promedio por permanencia docente y las variables nucleares de la EFCCE: mayo de 2017	31
4.2 Estructura y secuencia de los análisis	32

5. Resultados por áreas	33
5.1 Comprensión Lectora	33
5.1.1 Datos estadísticos generales	33
5.1.2 Permanencia docente en la EFCCE	35
5.1.2.1 Comparación de desempeños promedio en Comprensión Lectora	35
5.1.2.2 Análisis del incremento/disminución en el desempeño promedio de las secciones cuyos docentes han sido considerados en este estudio	35
5.1.2.3 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado	37
5.1.3 Horas de capacitación	38
5.1.3.1 Desempeño promedio de estudiantes en Comprensión Lectora según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes	39
5.1.3.2 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado y capacitación recibida	40
5.1.4 Visitas de acompañamiento	41
5.1.4.1 Desempeño promedio de estudiantes en Comprensión Lectora según el número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes	42
5.1.4.2 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado y acompañamiento recibido	43
5.2 Matemática	45
5.2.1 Datos estadísticos generales	45
5.2.2 Permanencia docente en la EFCCE	47
5.2.2.1 Comparación de desempeños promedio en Matemática	47
5.2.2.2 Análisis del Incremento-Disminución en el desempeño promedio de las secciones cuyos docentes han sido considerados en este estudio	48
5.2.2.3 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado	50
5.2.3 Horas de capacitación	51
5.2.3.1 Desempeño promedio de estudiantes en Matemática según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes	51
5.2.3.2 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado y capacitación recibida	53
5.2.4 Visitas de acompañamiento	54
5.2.4.1 Desempeño promedio de estudiantes en Matemática según el número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes	55
5.2.4.2 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado y acompañamiento recibido	56
6. Conclusiones	59
7. Recomendaciones	61
Recomendaciones a nivel de la EFCCE	61
Sobre las horas de capacitación	61
Sobre las visitas de acompañamiento	61
Sobre el dominio docente de la asignatura	62
Recomendaciones generales	62
8. Bibliografía	65

Índice de figuras

Figura 1. Ubicación del área de estudio, Municipio San Fernando de Montecristi	12
Figura 2. Delimitación y reconocimiento del área de estudio, Municipio San Fernando de Montecristi	12
Figura 3. Ubicación geográfica de los centros educativos de Nivel Primario en el Distrito Educativo 13-01 Montecristi	15
Figura 4. Modelo de apoyo a los aprendizajes escolares del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano)	17
Figura 5. Desempeño Promedio a Nivel del Docente	24
Figura 6. Variables que se van a comparar	30
Figura 7. Comparación de desempeños al final de uno y otro año escolar	31
Figura 8. Comparación de desempeños de los estudiantes cuyos docentes permanecieron impartiendo el mismo grado durante los dos años escolares de la EFCCE	31
Figura 9. Comparación de desempeños de los estudiantes cuyos docentes permanecieron impartiendo el mismo grado durante los dos años escolares de la EFCCE, según las horas de capacitación y las visitas de acompañamiento recibidas por los docentes	31

Índice de gráficos

Gráfico 1. Comparación de desempeños promedio en Comprensión Lectora: Distrito 13-01, mayo 2016 versus mayo 2017.....	35
Gráfico 2. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Comprensión Lectora de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01 ..	36
Gráfico 3. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Comprensión Lectora de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según grado en que impartían docencia: Distrito 13-01	36
Gráfico 4. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01	37
Gráfico 5. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	39
Gráfico 6. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	40
Gráfico 7. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017.....	42
Gráfico 8. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de visitas de acompañamiento recibidas: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	43
Gráfico 9. Comparación de desempeños promedio en Matemática: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	47
Gráfico 10. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Matemática de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01	48
Gráfico 11. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Matemática de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según grado en que impartían docencia: Distrito 13-01	49
Gráfico 12. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01.....	50
Gráfico 13. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	51

Gráfico 14. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	53
Gráfico 15. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	55
Gráfico 16. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de visitas de acompañamiento recibidas: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017	56

Índice de tablas

Tabla 1: Pruebas de Comprensión Lectora aplicadas por grado	22
Tabla 2: Pruebas de Matemática aplicadas por grado	22
Tabla 3: Grupos de Aprendizaje evaluables en el marco de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela por año y grado	23
Tabla 4: Descripción de variables del estudio	23
Tabla 5: Valores de la Variable Permanencia Docente	25
Tabla 6: Descripción estadística de las variables en Comprensión Distrito 13-01 Montecristi	27
Tabla 7: Descripción estadística de las variables en Matemática Distrito 13-01 Montecristi	27
Tabla 8: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según grado, Distrito 13-01	33
Tabla 9: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según permanencia y grado, Distrito 13-01.	33
Tabla 10: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según horas de capacitación recibidas y grado, Distrito 13-01	34
Tabla 11: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según visitas de acompañamiento recibidas y grado, Distrito 13-01	34
Tabla 12: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según grado, Distrito 13-01, mayo de 2016	45
Tabla 13: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según permanencia y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016	45
Tabla 14: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según horas de capacitación recibidas y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016.	46
Tabla 15: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según visitas de acompañamiento recibidas y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016.	46

Resumen Ejecutivo

El propósito del estudio consistió en explorar las variables principales en la formación de docentes, capacitación y acompañamiento pedagógico, que podrían estar asociadas a los desempeños de los estudiantes de primero a cuarto grados del Distrito 13-01 Montecristi en las áreas de Comprensión Lectora y Matemática dentro del programa *Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela* (EFCCE) implementado por el Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) a solicitud del Instituto de Formación y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM).

El estudio pretende responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo son los cambios en el desempeño promedio de los estudiantes en mayo de 2016 y mayo de 2017?
2. ¿Cómo es el desempeño promedio de estudiantes evaluados en mayo de 2016 y mayo de 2017 y cuyos docentes participaron uno o dos años en la EFCCE?
3. ¿Cómo es el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes participaron uno o dos años en la EFCCE con respecto a las horas de capacitación y visitas de acompañamiento recibidas?

La investigación es de alcance exploratorio, descriptivo y preliminar. La misma ha utilizado como objeto de análisis (variable dependiente) el desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemática, en las pruebas aplicadas en mayo de 2016 y mayo de 2017. Como variables independientes, se incluyen:

La permanencia del docente en el mismo grado durante los años escolares 2015 – 2016 y 2016 – 2017; y las horas de capacitación recibidas en el período septiembre de 2015 – mayo de 2017; las visitas de acompañamiento recibidas en el período septiembre de 2015 – mayo de 2017.

Entre los principales hallazgos de este estudio, se encuentran:

- a. Que el desempeño de los estudiantes evaluados en mayo de 2017 es mayor que el alcanzado por los estudiantes evaluados en mayo de 2016, tanto para Comprensión Lectora como para Matemática, y en los cuatro grados evaluados;
- b. Que más de la tercera parte de las secciones evaluadas entre mayo de 2016 y mayo de 2017, incrementaron su desempeño promedio entre un año y otro;
- c. Que el desempeño de los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años escolares que abarcó la EFCCE e impartiendo el mismo grado, es mayor en el segundo año que en el primero, tanto para Comprensión Lectora como para Matemática, y en los cuatro grados evaluados;
- d. Que los estudiantes cuyos docentes recibieron más horas de capacitación, y permanecieron los dos años escolares que abarcó la EFCCE e impartiendo el mismo grado, alcanzan mejor desempeño promedio en su segundo año que en el primero, tanto para Comprensión Lectora como para Matemática, y en los cuatro grados evaluados;
- e. Que los estudiantes cuyos docentes recibieron más visitas de acompañamiento, y permanecieron los dos años escolares que abarcó la EFCCE e impartiendo el mismo grado, alcanzan mejor desempeño promedio en su segundo año que en el primero, específicamente, en primero, tercero y cuarto grados, tanto para Comprensión Lectora como para Matemática.

Palabras claves: Capacitación, Acompañamiento, Rendimiento Académico, Desarrollo Profesional.

1

Información socio territorial

En este capítulo se desarrolla una breve descripción general de las comunidades que abarcan el Distrito Educativo 13-01 de Montecristi donde se llevó a cabo la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE). Para tal propósito se ha utilizado como referencia el *Informe Diagnóstico Socio Territorial del Distrito 13-01 Montecristi*, elaborado por el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM). Este informe se basó, fundamentalmente, en recorridos por observación realizados por el CEUR y en datos extraídos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2010 (ONE) para *conocer las principales características que definían el perfil socioeconómico de los habitantes de las comunidades que abarcaban el Distrito Educativo 13-01, los aspectos territoriales y ambientales que definían su entorno, así como las prioridades que demandaban los habitantes de estas comunidades, para su crecimiento personal y comunitario* al momento de inicio de la EFCCE. Las secciones que se presentan a continuación muestran los principales aspectos sociodemográficos de Montecristi y provienen textualmente del Informe Diagnóstico Socio Territorial del Distrito 13-01 Montecristi¹.

1.1 Características geográficas

El municipio de San Fernando de Montecristi se encuentra ubicado en el centro de la provincia del mismo nombre ubicada en la región Cibao Noroeste del país. El municipio tiene una extensión geográfica de 517.4 km² y limita al Norte con el océano Atlántico, al Este con los municipios de Villa Vásquez, Las Matas de Santa Cruz y Castañuelas, al Sur con el municipio de Pepillo Salcedo y la provincia de Dajabón y al oeste con el océano Atlántico. Según la división territorial al año 2010 el municipio incluye la zona urbana de San Fernando de Monte Cristi, y las secciones Las Peñas, El Rincón, Las Aguas, El Baitoal y el Duro.

¹ Este diagnóstico fue presentado como parte del Informe de Línea Base del Distrito Educativo 13-01, Montecristi al inicio de la EFCCE.

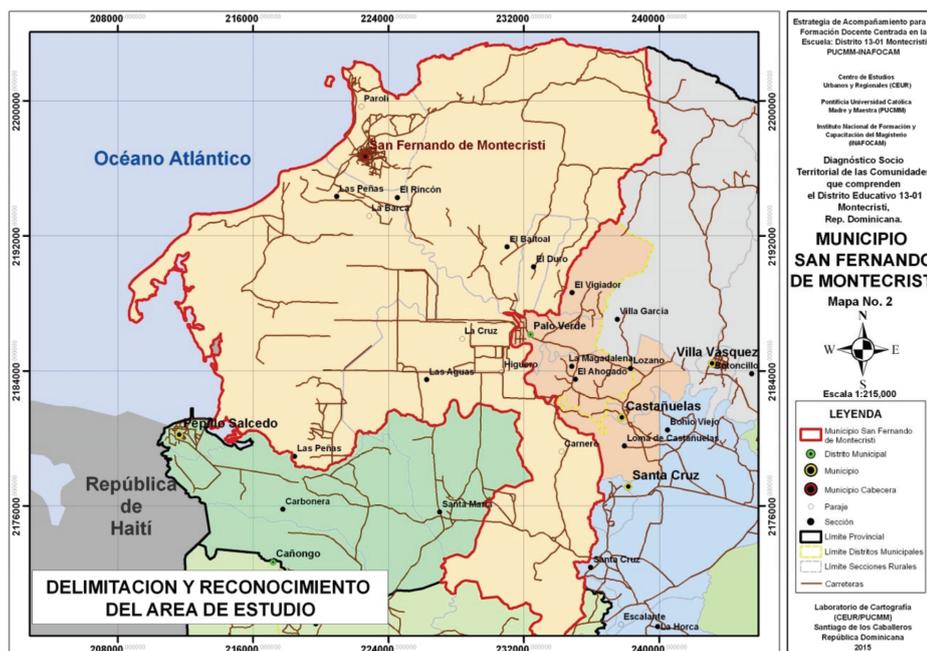
Figura 1. Ubicación del área de estudio, Municipio San Fernando de Montecristi



Fuente: Diagnóstico Socio Territorial del Distrito 13-01 Montecristi

La jurisdicción del Distrito Educativo 13-01 abarca el área urbana de los municipios de Montecristi y Pepillo Salcedo con sus respectivos barrios y en la zona rural los parajes de El Gómez, El Jaiquí, El Rincón, Laguna Verde, Batey Walterio, Batey Maguaca, Batey Madre, Batey Isabel, Batey Bisonó, La Cruz de Palo Verde, Las Aguas, La Recta de Sanita, Las Peñas, Mangruno, Los Conucos, Nueva Judea, El Duro, Baitoal, Carbonera, Copey, Gozuela, Santa María, La Finca y Loma Atravesada.

Figura 2. Delimitación y reconocimiento del área de estudio, Municipio San Fernando de Montecristi



Fuente: Diagnóstico Socio Territorial del Distrito 13-01 Montecristi

1.2 Población

La población urbana abarca el 58% del total de población estudiada y se ubica primordialmente en los diversos barrios del municipio de Montecristi y en el municipio de Pepillo Salcedo (Manzanillo). El sector con mayor concentración de población de toda el área es la zona urbana de Montecristi en donde se ubica un 46% de toda la población estudiada. De los parajes rurales, Santa María, La Recta de Sanita, Carbonera y Copey, son los que concentran la mayor cantidad de población rural, aunque la misma no sobrepasa los 2,000 habitantes. Mientras que, en zonas como Las Peñas y El Jaiquí la población no sobrepasa los 100 habitantes.

Las informaciones suministradas por el IX Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2010 muestran que los sectores y comunidades que abarcan el Distrito Educativo 13-01 suman una población total de 31,408 habitantes, existiendo un equilibrio porcentual por género, siendo un 52% del total perteneciente al sexo masculino y un 48% al sexo femenino.

La composición por grupos de edades del total de la población que conforma el Distrito Educativo 13-01, presenta una mayor incidencia de población en edad económicamente activa, entre 15 y 65 años, abarcando el 64% del total de la población. El segundo grupo de edad con mayor prevalencia es el comprendido entre los 0-14 años con el 28%, es decir, que un porcentaje significativo de la población se encuentra en edad escolar, con mayor incidencia en las edades para los Niveles Inicial y Primario. Mientras que la población envejeciente solo representa el 8% restante del total poblacional de la muestra.

Según los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2010 (ONE), el 41% de la población se encuentra en estado conyugal de unión libre, contrastando con un 14% cuyo estado civil es casado, ya sea por el civil o por la iglesia. Un dato que guarda estrecha relación con los grupos de edad preponderantes refleja que, debido al significativo porcentaje de población entre niños y jóvenes, el 22% de la población total refleja no haberse casado o unido nunca.

1.3 Características de viviendas y hogares

En cuanto al tipo de viviendas y condición de ocupación, predominan las casas independientes, representando el 84% de las viviendas en estas comunidades, en donde solo un 6% y 1% de la población viven respectivamente en una pieza en cuarterías o “parte atrás” y en apartamentos. Los materiales más utilizados en la construcción de estas viviendas son la madera (83%) en las paredes, el zinc (83%) en los techos y el cemento (73%) en los pisos; siendo el concreto (13%) también utilizado frecuentemente tanto en las paredes como en los techos de los hogares especialmente en la zona urbana del municipio.

1.4 Servicios básicos

Dentro de los servicios básicos, el servicio de energía eléctrica es recibido por un 69% de las viviendas por medio del tendido público, el 31% restante utiliza mayormente lámparas de gas kerosene como fuente primaria de iluminación. Cabe destacar que, en las comunidades rurales, como los diversos bateyes, y algunos sectores semi rurales, el acceso a la red de electricidad se realiza de manera informal con conexiones realizadas por los mismos usuarios. La gran mayoría de las viviendas no poseen inversor (12%) o planta eléctrica (2%) como fuente alternativa de energía. El abastecimiento del agua de las viviendas en estos sectores se realiza principalmente mediante el acueducto dentro de la vivienda, representando un 48% de los hogares, mientras que el 38% de las viviendas se abastece por medio del acueducto en el patio de la vivienda. En lo referente a los servicios y bienes relacionados con la tecnología y las telecomunicaciones, un 9% de la población perteneciente a los sectores de estudios posee una computadora en sus hogares y solo un 5% tiene acceso a servicios de Internet en sus viviendas. Por otra parte, los medios de transporte más utilizados por la población de las localidades del Distrito Educativo 13-01, según los datos del Censo 2010, son los motoconchos (55%) y las guaguas de transporte público (20%).

1.5 Características laborales

Los resultados del IX Censo Nacional de Población y Vivienda indican que la mayor parte de la población de la zona no se encuentra activa económicamente, dado que solamente el 34% de la misma está en condición de ocupado, mientras que el porcentaje restante se dedica a quehaceres domésticos (23%), estudio (19%) o no realiza ningún tipo de actividad productiva (6%). Los sectores urbanos del municipio de Monte Cristi son los de mayor peso en la población económicamente activa ocupada de la zona, a consecuencia en gran parte de que estas zonas son las que poseen la mayor cantidad de habitantes en edad de trabajar dentro de las áreas estudiadas.

1.6 Características de Educación

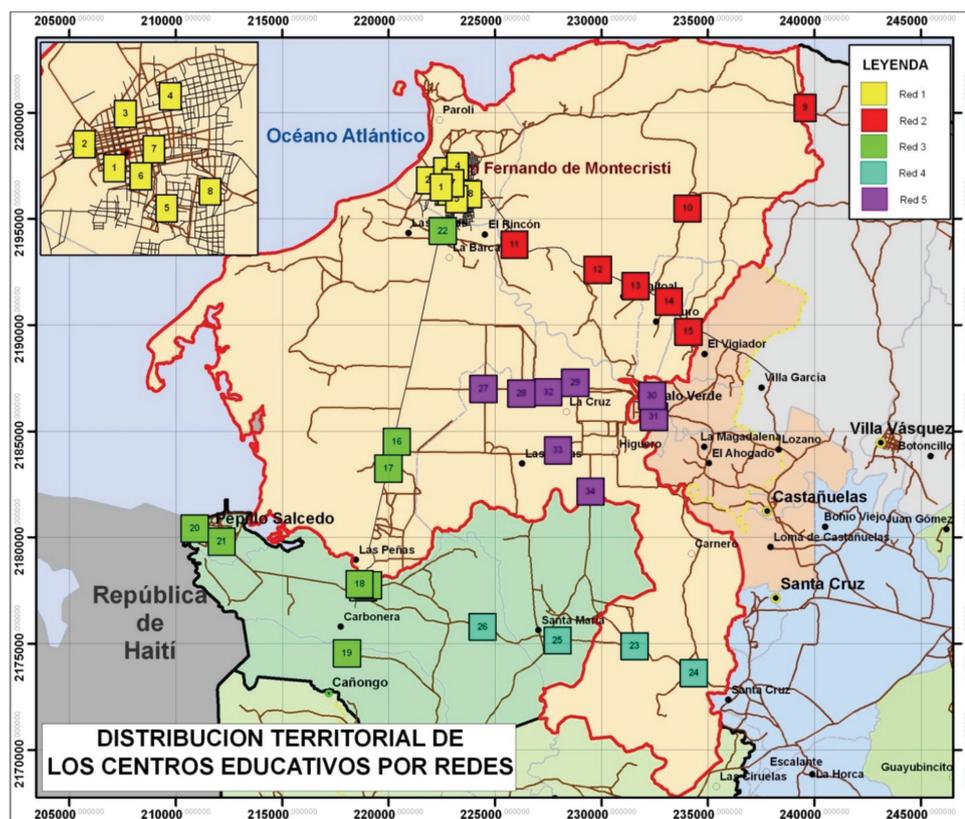
Según el IX Censo Nacional de Población y Vivienda en materia de alfabetización, el 78% de la población que habita esta zona sabe leer y escribir, contrario al 22% no sabe ni leer ni escribir. En tal sentido, el analfabetismo no se considera un problema primario en la población. Sin embargo, el nivel de escolaridad se considera bajo, dado que solamente el 8% de la población cuenta con estudios universitarios, el 30% con estudios secundarios y el 53% con estudios primarios. Cabe destacar que un 15% de la población de las comunidades pertenecientes al Distrito 13-01 nunca asistió a la escuela.

Para el año 2010, el 30% de la población se encontraba registrada en el ciclo escolar; este último porcentaje corresponde a casi el tercio de la población total de

la zona, ya que, de 31,408 habitantes, 8,053 se encontraban en edad escolar. Por otro lado, un inconveniente que enfrentan los escolares de esta zona es la distancia que separa sus viviendas de los centros educativos, debido a que más del 26% de la población se ve obligada a recorrer de 1 a 3 kilómetros para llegar a los mismos. Tan solo poco más de la mitad de los escolares (57%) cuenta con un centro educativo en las proximidades de sus viviendas.

La siguiente figura muestra la ubicación geográfica de los centros educativos de Nivel Primario en el Distrito Educativo 13-01.

Figura 3. Ubicación geográfica de los centros educativos de Nivel Primario en el Distrito Educativo 13-01 Montecristi



Fuente: Diagnóstico Socio Territorial del Distrito 13-01 Montecristi

2

Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela

El modelo de apoyo a los aprendizajes escolares del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) se estructura en cuatro componentes: a) Formación en Servicio; b) Acompañamiento en el aula; c) Recursos Didácticos y Apoyo a la Gestión; y, d) Evaluación Formativa. A su vez, estos componentes atienden diferentes modalidades de formación, tal como se aprecia en la figura.

Figura 4. Modelo de apoyo a los aprendizajes escolares del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano)



Fuente: Propuesta Técnica del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano) de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE)

2.1 Componente de formación en servicio

2.1.1 Formación presencial

Constituye espacios pedagógicos idóneos para la construcción de saberes, así como para el desarrollo de la creatividad personal y grupal. En este componente de formación se sientan las bases conceptuales para la actualización disciplinar, la comprensión de los enfoques de enseñanza-aprendizaje, la planificación curricular, la gestión y el liderazgo escolar, con respecto al centro educativo como comunidad escolar. Está diseñado a partir de un cronograma de formación a los

docentes, coordinadores docentes, directores y a los técnicos distritales en las aulas de la PUCMM, con un número de horas específicas para cada actor, según los acuerdos previamente establecidos.

2.1.2 Círculos de estudio y estudio independiente

Esta modalidad implica que los directores y docentes, coordinador docente y técnicos de una misma zona geográfica se reúnan de manera sistemática para llevar a cabo espacios de estudio y reflexión colaborativa acerca de su práctica y de los resultados obtenidos. Estos encuentros se desarrollan una vez al mes con una duración de tres horas. En esta modalidad de formación no se planifican previamente los contenidos, sino que los docentes exponen cuáles son sus necesidades que sustentado a ello, se llevan a cabo estos encuentros.

Por otra parte, cada capacitación presencial incluye la asignación de un estudio independiente a modo de profundización teórica con el propósito de que los participantes puedan reforzar los temas trabajados en los encuentros. Con el estudio independiente se cumple con las demandas formativas en tiempo adicional. Las necesidades son detectadas en los encuentros de formación presencial: en las aulas de la PUCMM, en los Círculos de Innovación Docente y en el acompañamiento. Para cada grupo de actores en formación se asignan horas en el calendario anual.

2.2 Componente de acompañamiento en el centro educativo

El acompañamiento es un componente esencial del modelo. Abarca el trabajo con la institución educativa completa. El acompañamiento a la labor docente en el aula tiene por objeto fortalecer las competencias de los docentes para la aplicación de los enfoques y estrategias metodológicas socializadas en la formación presencial, círculos de innovación docente y el estudio independiente. En cuanto al acompañamiento a la gestión, se busca impactar la cultura organizacional del distrito y desarrollar el liderazgo pedagógico de los equipos de gestión de las escuelas.

Los elementos principales de la visión de acompañamiento del modelo son: a) El acompañamiento como un proceso sistemático de apoyo, asistencia y colaboración; b) El desarrollo de capacidades como fin del acompañamiento; c) El acompañante como un colaborador, no un superior; d) Las relaciones de confianza; e) El reconocimiento de las fortalezas, habilidades y creencias de los otros y f) La autorreflexión.

2.2.1 Atención directa a docentes y coordinadores docentes

Se realiza a partir de un diagnóstico y un plan de acompañamiento. El diagnóstico inicial permite identificar las fortalezas y las oportunidades de mejora o necesidades que afronta el docente o el coordinador. Este diagnóstico se realiza a través de la observación no participante en el aula, así como a través del diálogo en los espacios reflexivos. Se llega a acuerdos de visitas para observar los puntos focales

a mejorar. Se establece un objetivo de crecimiento profesional, desde la actividad pedagógica, para un período concreto. El plan de acompañamiento organiza las visitas de acompañamiento en tres momentos: a) Conversación previa; b) Observación directa y planificada; y c) Diálogo reflexivo.

2.2.2 Atención focalizada a directores y equipos de gestión

El acompañamiento a los directores y equipos de gestión tiene el propósito de impactar la cultura organizacional del centro para una gestión eficaz, centrada en el aprendizaje de los estudiantes, a partir de; a) desarrollo del liderazgo pedagógico en los directores y sus equipos de gestión mediante el involucramiento en las prácticas de acompañamiento al trabajo de aula; b) desarrollo de las capacidades en los directores y sus equipos de gestión para la toma de decisiones democráticas e informadas, que generen compromisos de mejora compartidos; c) aumento de los niveles de participación de las familias e integración de la comunidad en la vida de la escuela; y d) apoyo a la implementación de un sistema de monitoreo y seguimiento a la gestión, que favorezca la rendición de cuentas con base en resultados, así como la mejora continua. El proceso de acompañamiento para la mejora de la gestión educativa se desarrolla en dos modalidades principales: a) el acompañamiento directo al director y al equipo de gestión en el centro educativo y b) las redes de directores.

2.3 Componente de recursos didácticos y apoyo a la gestión

Este componente se conforma por: a) insumos y materiales didácticos que la PUCMM, a lo largo de su historia, ha desarrollado para las áreas de Lengua Española, Matemática, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales; y b) estrategias y actividades de apoyo a los aprendizajes, a través del proceso de intervención llamado Escuela-Familia-Comunidad (EFC), que tiene como foco principal el fortalecimiento de la cultura de participación en los centros educativos, a través de los mecanismos contemplados como políticas nacionales en educación.

2.4 Componente de evaluación

A través de este componente, se analiza la situación interna y externa de los centros educativos para identificar sus potencialidades y necesidades, con miras a contextualizar el programa integral de formación y acompañamiento, y fortalecer en ellos su capacidad de autogestión para impulsar adecuados niveles de calidad educativa. El trabajo del componente incluye la aplicación de pruebas diagnósticas y de seguimiento.

3

Diseño del estudio

El presente estudio adoptó un diseño longitudinal, de seguimiento del desempeño promedio de los estudiantes de un mismo docente en dos años escolares consecutivos, que responde al modelo de acompañamiento y a la visión de los aprendizajes de la EFCCE. Esta investigación desarrolla tres interrogantes principales: a) ¿Cómo son los cambios en el desempeño promedio de los estudiantes en mayo de 2016 y mayo de 2017?; b) ¿Cómo es el desempeño promedio de estudiantes evaluados en mayo de 2016 y mayo de 2017 y cuyos docentes participaron dos años consecutivos en la EFCCE?; y c) ¿Cómo es el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes participaron uno o dos años en la EFCCE con respecto a las horas de capacitación y visitas de acompañamiento recibidas?

El enfoque metodológico para el desarrollo de estas interrogantes de investigación es de carácter cuantitativo porque utiliza una instrumentación estandarizada y uniforme para todos los casos, representada en forma numérica y analizada estadísticamente (Creswell, 2003; Neumann, 2003). En este estudio, la unidad de análisis, entendida como unidad de medición, establece cómo se miden las variables del estudio (Newman, 2003). La unidad de análisis es el actor principal: el docente.

Es importante señalar, entre las principales limitaciones de este estudio, que el análisis sobre el número de horas de capacitación y el número de visitas de acompañamiento docente no ha incorporado variables sociodemográficas y de formación profesional de los docentes participantes de la EFCCE.

Por otro lado, la comparación es interanual y se realiza sobre la base de la misma instrumentación, en dos momentos diferentes y a dos grupos distintos de estudiantes pertenecientes al mismo grado. Por ejemplo, los estudiantes de primer grado evaluados en Comprensión Lectora en mayo de 2016 se comparan con los estudiantes de ese mismo grado evaluados en esa misma asignatura en mayo de 2017.

3.1 Instrumentos de evaluación de aprendizaje

La información técnica acerca de las pruebas utilizadas para la evaluación de los aprendizajes se detalla en el documento titulado *Descripción técnica de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes*. En las siguientes tablas se describen, brevemente, las pruebas que se aplican a cada grado, el total de ítems y de formas, y su procedencia.

Tabla 1: Pruebas de Comprensión Lectora aplicadas por grado

Grado	Prueba a Tomar	Procedencia	Total de Formas	Total de Ítems en cada Forma
1ro	Prueba de 1er Grado	Centro de Excelencia para la Capacitación de docentes en Centroamérica y República Dominicana (CETT/CA-RD) y elaborada por la Universidad del Valle de Guatemala (UVG)	3	23
2do	Prueba de 2do Grado		2	23
3ro	Prueba de 3er Grado	Centro de Excelencia para la Capacitación de docentes en Centroamérica y República Dominicana (CETT/CA-RD) y elaborada por la Universidad del Valle de Guatemala (UVG) apoyado por ítems de las pruebas del Consorcio de Evaluación e Investigación Educativa (CEIE, 2006)	2	30
4to	Prueba de 4to Grado	Programa de Escuelas Efectivas (PEF, 2010-2014) a partir de ítems de las pruebas del Consorcio de Evaluación e Investigación Educativa (CEIE, 2006)	3	25

Fuente: Descripción Técnica de las Pruebas Estandarizadas para Medir los Aprendizajes de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de la PUCMM para la EFCCE

3.2 Pruebas de comprensión lectora y matemática aplicadas por grado

Tabla 2: Pruebas de Matemática aplicadas por grado

Grado	Prueba a Tomar	Procedencia	Total de Formas	Total de Ítems en cada Forma
1ro	Prueba de 1er Grado	Improving Teacher Effectiveness and Local Governance (TEF, 2009)	3	23
2do	Prueba de 2do Grado		2	23
3ro	Prueba de 3er y 4to Grados	Programa de Escuelas Efectivas (PEF, 2010-2014) a partir de ítems de las pruebas del Consorcio de Evaluación e Investigación Educativa (CEIE, 2006)	2	30
4to				

Fuente: Descripción Técnica de las Pruebas Estandarizadas para Medir los Aprendizajes de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de la PUCMM para la EFCCE

Tabla 3: Grupos de Aprendizaje evaluables en el marco de la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela por año y grado

Año 1	vs	Año 2
1 ^{er} Grado	↔	1 ^{er} Grado
2 ^{do} Grado	↔	2 ^{do} Grado
3 ^{er} Grado	↔	3 ^{er} Grado
4 ^{to} Grado	↔	4 ^{to} Grado

Fuente: Modelo de Evaluación de los Aprendizajes del CIEDHumano de la PUCMM para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE)

En este esquema de comparación se parte de la siguiente premisa: *A mayor cantidad de años de participación en la EFCCE, mayor será el rendimiento de los estudiantes en sus aprendizajes.*

3.3 Descripción de las variables incluidas en el estudio

Las variables incluidas en el estudio son las siguientes: a) variable dependiente: el desempeño de los estudiantes de 1^{ro} a 4^{to} grados en Comprensión Lectora y Matemática; b) variable de control: la permanencia del Docente en la EFCCE (un año escolar: 2015-2016 o 2016-2017, y dos años seguidos: 2015-2016 y 2016-2017); c) variables dependientes: horas de capacitación y número de visitas de acompañamiento recibidas.

Tabla 4: Descripción de variables del estudio

Nombre de la Variable	Tipo	Descripción
Permanencia docente (PD)	Variable control	Permanencia de un docente en la EFCCE impartiendo el mismo grado en los dos años escolares considerados
Desempeño promedio sección (DPA)	Variable dependiente	Desempeño de los estudiantes de primero a cuarto grados en Comprensión Lectora y Matemática en la Aplicación de pruebas al final del año escolar 2015-2016 (mayo de 2016) y al final del año escolar 2016-2017 (mayo de 2017)
Horas de capacitación (HC)	Variable independiente	Promedio de horas de capacitación recibidas en los dos años escolares considerados
Visitas de acompañamiento (VA)	Variable independiente	Promedio de visitas de acompañamiento recibidas en los años escolares considerados

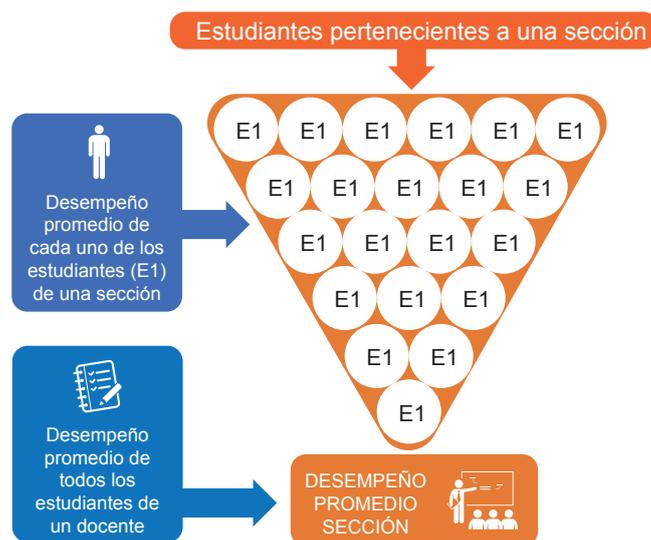
Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

3.3.1 Variable dependiente: desempeño promedio de los estudiantes de un docente

La variable dependiente del estudio es el desempeño promedio, definida como el desempeño promedio de los estudiantes en Comprensión Lectora y en Matemática a nivel del docente. El desempeño promedio de los estudiantes a nivel del docente se construye a través de un proceso de agregación: se calcula el promedio del promedio de cada uno de los estudiantes de un docente (promedio de promedio) y luego se asigna este promedio a dicho docente. De esta forma, se crea la variable desempeño promedio de los estudiantes por docente o a nivel del docente.

La figura 5 muestra el desempeño promedio de los estudiantes pertenecientes a una misma sección a cargo de un docente específico; es decir, el desempeño promedio de todos los estudiantes del aula o sección de un docente.

Figura 5. Desempeño Promedio a Nivel del Docente



Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

A lo largo de este estudio, cada vez que se refiera al desempeño promedio de los estudiantes, se estará refiriendo al desempeño promedio de una sección o de un aula tal como se ha descrito líneas arriba. En tal sentido, se define la variable dependiente como el desempeño de los estudiantes de un docente, de primero a cuarto grados, en Comprensión Lectora o Matemática.

3.3.2 Variable de control: permanencia docente

La movilidad docente es uno de los principales problemas estructurales que enfrenta permanentemente toda intervención o programa en las escuelas públicas de República Dominicana, tanto a nivel de diseño, implementación como también de ejecución. Por esta razón, a nivel de los análisis, es fundamental contar con la permanencia docente como una variable de control. Dicho en otras palabras, ¿cómo reportar resultados de aprendizajes de los estudiantes de una escuela, si uno de los supuestos fundamentales de una intervención (la presencia del docente en un proceso de capacitación y acompañamiento durante un período de años específico), no está incorporado en los análisis?

La variable control permanencia docente se define como el tiempo de permanencia de un docente en el mismo grado en los años escolares del estudio (2015-2016 y 2016-2017) y permite distinguir aquellos maestros que permanecieron dos años participando en la EFCCE (PD2), de aquellos que cambiaron de grado o participaron solo en el primer año (PD1 2016) o solo en el último (PD1 2017). Permite analizar más claramente la relación entre la variable dependiente (desempeño promedio de los estudiantes) y las variables independientes (horas de capacitación y visitas de acompañamiento) respecto de una de las premisas centrales de trabajo: *A mayor cantidad de años de participación de un docente en la EFCCE, mayor será el desempeño promedio de sus estudiantes*, y responder a la pregunta: ¿cómo es el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes permanecieron participando los dos años escolares en la EFCCE versus aquellos docentes que participaron solo un año cambiaron de grado?

En la siguiente tabla se muestran las siglas utilizadas para cada grupo.

Tabla 5: Valores de la Variable Permanencia Docente

Valores	Descripción
PD1 2016	Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente
PD1 2017	Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior
PD2 2016	Docentes que participaron los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016
PD2 2017	Docentes que participaron los dos años escolares impartiendo el mismo grado y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Fuente: Bases de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE)

3.3.3 Variables independientes o variables a nivel de la EFCCE

3.3.3.1 Horas de capacitación

La Unidad de Monitoreo & Evaluación (M&E) del CIEDHumano registra de manera sistemática la asistencia de los docentes a las capacitaciones presenciales sabatinas. Cada sábado se emiten listados de asistencia, en donde los docentes firman al lado de su nombre como constancia de su participación y asistencia a la capacitación. Mensualmente, se emiten reportes de asistencia que son compartidos con los equipos de gestión de las escuelas.

Para los fines del análisis y las comparaciones, los docentes se distribuyeron en dos grupos a partir de la mediana de horas de capacitación recibidas:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana

3.3.3.2 Visitas de acompañamiento

Por otro lado, la Unidad de M&E verifica el cumplimiento de las visitas de acompañamiento programadas. Cada escuela posee un formulario donde se registran los acuerdos a los que llegaron el docente, el acompañante y el técnico distrital como producto del acompañamiento efectuado. Al final del período de acompañamiento, los acompañantes remiten a la Unidad de M&E la cantidad de visitas de acompañamiento que recibió cada docente en el período.

Para los fines del análisis y las comparaciones, los docentes fueron distribuidos en dos grupos a partir de la mediana de visitas de acompañamiento recibidas:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana

VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana

En las tablas sub-siguientes se muestran las siglas utilizadas para cada grupo y sub-grupo de comparación, y los principales valores estadísticos descriptivos para los análisis tanto para Comprensión Lectora como para Matemática.

Tabla 6: Descripción estadística de las variables en Comprensión Distrito 13-01

Montecristi

Variables	Población	Media	Mediana	Desviación Estándar	Valor Mínimo	Valor Máximo
Desempeño promedio sección (DPA)	241	46.0%	46.0%	14.0%	16.0%	91.0%
Horas de capacitación (HC)	241	109.66	105.00	53.62	5.00	220.00
Visitas de acompañamiento (VA)	241	24.2	14.00	25.18	2.00	77.00

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE

Tabla 7: Descripción estadística de las variables en Matemática Distrito 13-01 Montecristi

Variables	Población	Media	Mediana	Desviación Estándar	Valor Mínimo	Valor Máximo
Desempeño promedio sección (DPA)	241	42.4%	39.0%	14.6%	16.0%	88.0%
Horas de capacitación (HC)	241	109.6	105.0	53.6	5.0	220.0
Visitas de acompañamiento (VA)	241	25.5	14.0	26.1	2.0	77.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE

3.4 Descripción de la población seleccionada

El universo de análisis está constituido por todos los estudiantes y docentes que participaron en la EFCCE en el Distrito de Montecristi durante los años escolares 2015 – 2016 y 2016 – 2017. Ahora bien, para analizar los cambios en el desempeño promedio de los estudiantes de un docente y las principales variables de la EFCCE (horas de capacitación y número de visitas de acompañamiento docente), se establecieron los siguientes criterios de inclusión para la determinación de la muestra del análisis:

- Años escolares de implementación de la EFCCE:* 2015-2016 y 2016-2017
- Año de aplicación de la evaluación de los aprendizajes:* mayo de 2016 y mayo de 2017
- Asignaturas:* Comprensión Lectora y Matemática
- Curso y grado:* Primero, segundo, tercero y cuarto grados

- e. *Registro de capacitación*: Todos los docentes que hayan participado de las capacitaciones durante el periodo de formación: septiembre de 2015 – mayo de 2017
- f. *Registro de visitas de acompañamiento*: Todos los docentes que hayan sido acompañados en Comprensión Lectora y en Matemática en el periodo de formación: septiembre de 2015 – mayo de 2017

4

Plan de análisis

En esta sección se describen las comparaciones que nos permitirán responder a las preguntas de investigación. Se analizan los desempeños promedio de los estudiantes evaluados en mayo de 2016 y mayo de 2017 y, al mismo tiempo, cómo estos desempeños promedio están relacionados con las horas de capacitación y visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes, que son las variables nucleares de la EFCCE.

4.1 Modelo de comparación

Para analizar los cambios que se han dado en el aprendizaje y en las variables nucleares de la EFCCE (horas de capacitación y visitas de acompañamiento), es necesario describir cómo se observarán estos cambios en los años escolares 2015 – 2016 y 2016 – 2017. Por tal razón, a esta descripción metodológica se le denomina modelo o marco de comparación, en el cual se describen tres líneas de desarrollo:

- a. El marco de la comparación
- b. Justificación de las comparaciones
- c. Procedimiento de comparación

4.1.1 El marco de la comparación

Inicialmente, se comparan los desempeños promedio de las secciones evaluadas al final de los dos años escolares considerados, utilizando los resultados de las pruebas estandarizadas de Comprensión Lectora y Matemática aplicadas, y que están disponibles en las bases de datos de la Unidad de M&E. Por lo tanto, un primer criterio de comparación está determinado por el año de aplicación. Luego se analiza la base de datos de los docentes que participaron en la EFCCE en uno y/u otro año escolar. En consecuencia, un segundo criterio de comparación está determinado por la permanencia del docente en la EFCCE, ya sea que cambió de grado o que participó en la EFCCE en uno solo de los años escolares considerados, o que permaneció impartiendo el mismo grado en ambos años escolares. Al final, se analiza el comportamiento de las variables nucleares de la EFCCE a nivel de la formación del docente: horas de capacitación y visitas de acompañamiento.

Figura 6. Variables que se van a comparar



Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

4.1.2 Justificación de las comparaciones

Las comparaciones se realizan debido a tres factores principales:

- a. porque en el examen de la hipótesis de trabajo, *A mayor cantidad de años de participación de un docente en la EFCCE, mayor será el desempeño promedio de sus estudiantes*, se busca observar cómo varía el desempeño promedio de los estudiantes al final del primer y segundo año escolar de implementación de la EFCCE.
- b. porque se busca observar cómo varía el desempeño promedio de los estudiantes al final del primer y segundo año escolar de implementación de la EFCCE, controlado por la permanencia del docente, es decir, cuando los docentes participantes permanecieron o no ambos años en la EFCCE impartiendo el mismo grado, respecto del número de horas de capacitación y respecto del número de visitas de acompañamiento recibidas.
- c. porque se pretende explorar cómo se comportan las variables propias de la EFCCE respecto del crecimiento en el desempeño promedio de los estudiantes entre el primer y segundo año de implementación, como fuente de información empírica para el reajuste y revisión del modelo de la EFCCE.

4.1.3 Procedimiento de comparación

A continuación, se describen los tres grandes momentos de comparación de este estudio:

4.1.3.1 Comparación del desempeño promedio: mayo de 2016 y mayo de 2017

En primer lugar, a modo general e introductorio, se analiza el desempeño promedio de los estudiantes en mayo de 2016 y en mayo de 2017. Se compara el desempeño de estudiantes diferentes pero que se encontraban en el mismo grado al final de cada año escolar que abarcó la EFCCE. La finalidad de esta comparación es determinar la evolución en el desempeño de cada grado de la escuela a medida que transcurre la EFCCE. En la figura 7 se muestra el criterio para este primer esquema de comparación.

Figura 7. Comparación de desempeños al final de uno y otro año escolar

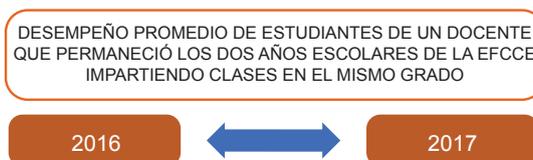


Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

4.1.3.2 Comparación de desempeño promedio por permanencia docente: mayo de 2016 versus mayo de 2017

En segundo lugar, se busca comparar el desempeño promedio, al final de cada año escolar, de los estudiantes cuyos docentes participaron en la EFCCE en los dos años escolares e impartiendo el mismo grado. En la figura 8 se muestra el criterio para este segundo esquema de comparación.

Figura 8. Comparación de desempeños de los estudiantes cuyos docentes permanecieron impartiendo el mismo grado durante los dos años escolares de la EFCCE



Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

4.1.3.3 Comparación de desempeño promedio por permanencia docente y las variables nucleares de la EFCCE: mayo de 2017

En tercer lugar, se busca comparar el desempeño promedio, al final de cada año escolar, de los estudiantes cuyos docentes participaron en la EFCCE en los dos años escolares e impartiendo el mismo grado, en función de las horas de capacitación y acompañamiento recibidas por dichos docentes. En la figura 9 se muestra el criterio para este tercer esquema de comparación.

Figura 9. Comparación de desempeños de los estudiantes cuyos docentes permanecieron impartiendo el mismo grado durante los dos años escolares de la EFCCE, según las horas de capacitación y las visitas de acompañamiento recibidas por los docentes



Fuente: Elaboración para los fines de esta investigación

4.2 Estructura y secuencia de los análisis

Los análisis guardan la siguiente estructura y secuencia:

Primero, los datos estadísticos generales de la población de docentes estudiadas.

Segundo, el desempeño promedio de los estudiantes en tres niveles:

- a. El desempeño promedio de los estudiantes, evaluados en dos momentos: mayo de 2016 y mayo de 2017
- b. El porcentaje de docentes que logró incrementar el desempeño promedio de sus secciones de un año a otro
- c. Una comparación entre el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron en uno solo de los dos años escolares de la EFCCE y el de los estudiantes cuyos docentes participaron en ambos años impartiendo el mismo grado

Tercero, los análisis de la variable nuclear *horas de capacitación* en dos niveles:

- a. Una comparación entre el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por encima de la mediana y el de estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de ella
- b. Un análisis de la relación entre el número de horas de capacitación recibidas por un docente y el desempeño promedio de sus estudiantes cuando dicho docente cambió de grado o participó en uno solo de los dos años escolares de la EFCCE, versus cuando participó en ambos años impartiendo el mismo grado

Cuarto, los análisis de la variable nuclear *visitas de acompañamiento* en dos niveles:

- a. Una comparación entre el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por encima de la mediana y de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de ella
- b. Un análisis de la relación entre el número de visitas de acompañamiento recibidas por un docente y el desempeño promedio de sus estudiantes cuando dicho docente cambió de grado o participó en uno solo de los dos años escolares de la EFCCE, versus cuando participó en ambos años impartiendo el mismo grado

5

Resultados por áreas

5.1 Comprensión Lectora

5.1.1 Datos estadísticos generales

A continuación, se presentan las principales estadísticas de los docentes de Comprensión Lectora tomados para los análisis.

Tabla 8: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según grado, Distrito 13-01

Grado	N	%
Primero	64	26.6
Segundo	62	25.7
Tercero	59	24.5
Cuarto	56	23.2
TOTAL	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Tabla 9: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según permanencia y grado, Distrito 13-01

GRADO	PD 1 2016		PD 1 2017		PD2 2016		PD2 2017		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Primero	13	28.9	11	26.8	19	24.1	21	27.6	64	26.60
Segundo	10	22.2	9	22.0	21	26.6	22	28.9	62	25.70
Tercero	8	17.8	9	22.0	23	29.1	19	25.0	59	24.50
Cuarto	14	31.1	12	29.3	16	20.3	14	18.4	56	23.20
TOTAL	45	100.0	41	100.0	79	100.0	76	100.0	241	100.00

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que participaron los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que participaron en la EFCCE los 2 años escolares impartiendo el mismo grado y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Tabla 10: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según horas de capacitación recibidas y grado, Distrito 13-01

GRADO	Docentes HC1		Docentes HC2		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Primero	31	26.3	33	26.8	64	26.6
Segundo	34	28.8	28	22.8	62	25.7
Tercero	27	22.9	32	26.0	59	24.5
Cuarto	26	22.0	30	24.4	56	23.2
TOTAL	118	100.0	123	100.0	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥150 horas)

Tabla 11: Población de docentes de Comprensión Lectora considerados para el estudio según visitas de acompañamiento recibidas y grado, Distrito 13-01

GRADO	Docentes VA1		Docentes VA2		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Primero	31	31.0	33	23.4	64	26.6
Segundo	23	23.0	39	27.7	62	25.7
Tercero	18	18.0	41	29.1	59	24.5
Cuarto	28	28.0	28	19.9	56	23.2
TOTAL	100	100.0	141	100.0	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas)

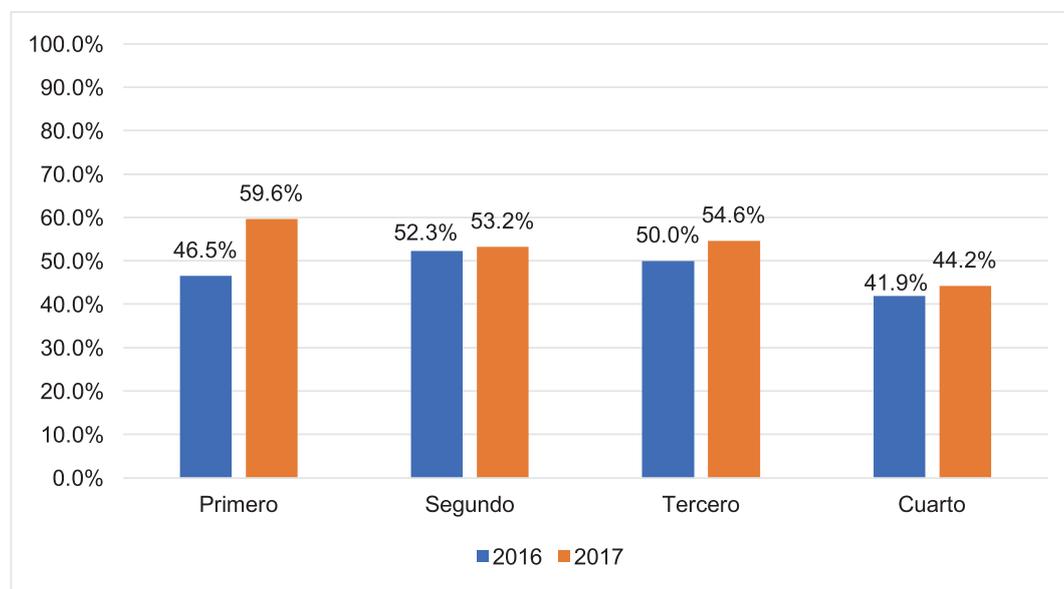
VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥14 visitas)

5.1.2 Permanencia docente en la EFCCE

5.1.2.1 Comparación de desempeños promedio en Comprensión Lectora

El siguiente gráfico muestra el desempeño promedio de los estudiantes al final de cada año escolar, independientemente del tiempo de participación de sus docentes en la EFCCE.

Gráfico 1. Comparación de desempeños promedio en Comprensión Lectora: Distrito 13-01, mayo 2016 versus mayo 2017



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

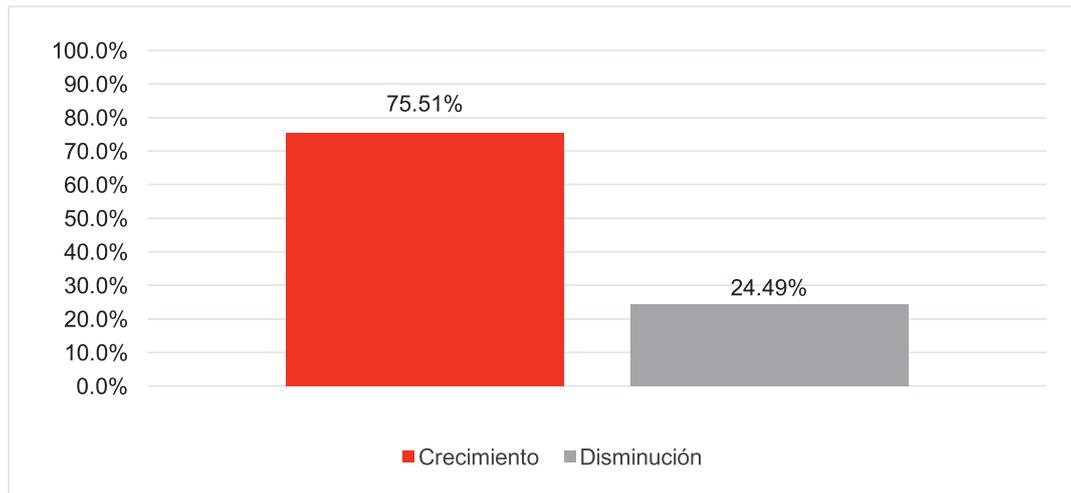
El gráfico 1 muestra que el desempeño promedio en Comprensión Lectora creció en todos los grados, sin distinguir cuáles docentes permanecieron y cuáles docentes cambiaron de grado o abandonaron la EFCCE. El mayor crecimiento tuvo lugar en primer grado²: el desempeño promedio en el segundo año de la EFCCE alcanza 13 puntos más que en el primero año. Finalmente, otro aspecto importante a observar es que, en primero, segundo y tercer grados, los desempeños son superiores al 50% en el segundo año: los estudiantes logran contestar correctamente más de la mitad de las preguntas de la prueba.

5.1.2.2 Análisis del incremento/disminución en el desempeño promedio de las secciones cuyos docentes han sido considerados en este estudio

La sub-población considerada para los siguientes análisis está conformada por el conjunto de docentes que permanecieron enseñando en el mismo grado en ambos años escolares. Los gráficos muestran el porcentaje de docentes que logró aumentar el desempeño promedio de sus secciones y también de aquellos que no lo lograron.

² Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa ($p\text{-value} < 0.001$) en primer grado.

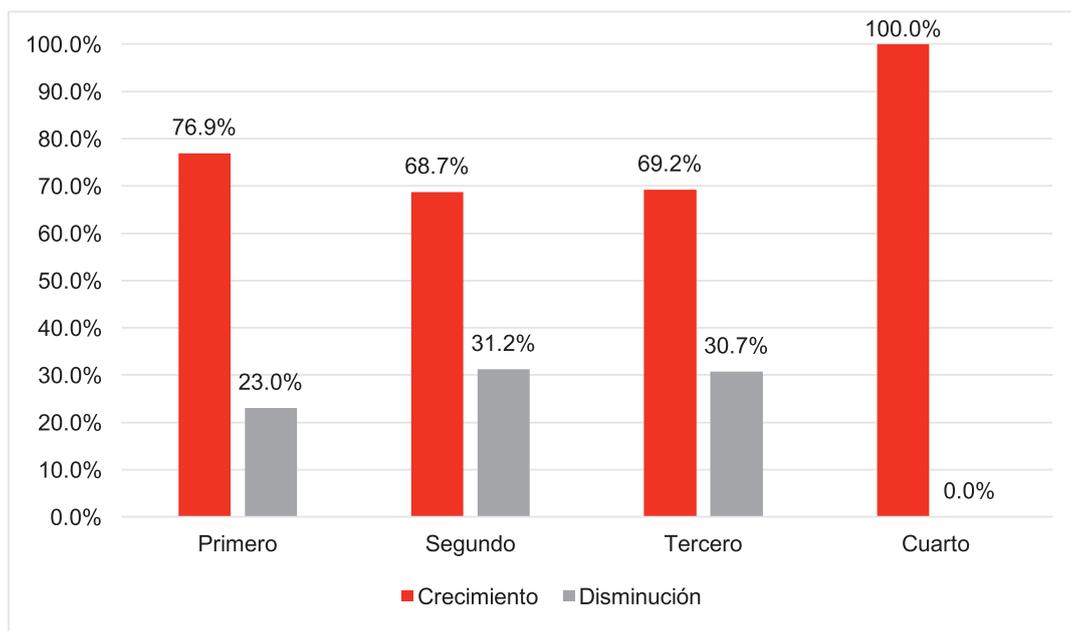
Gráfico 2. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Comprensión Lectora de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

El gráfico 2 muestra que, en Comprensión Lectora, más de las tres cuartas partes de los docentes que permanecieron en la EFCCE impartiendo el mismo grado, logran incrementar el desempeño promedio de sus secciones de un año al otro.

Gráfico 3. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Comprensión Lectora de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según grado en que impartían docencia: Distrito 13-01



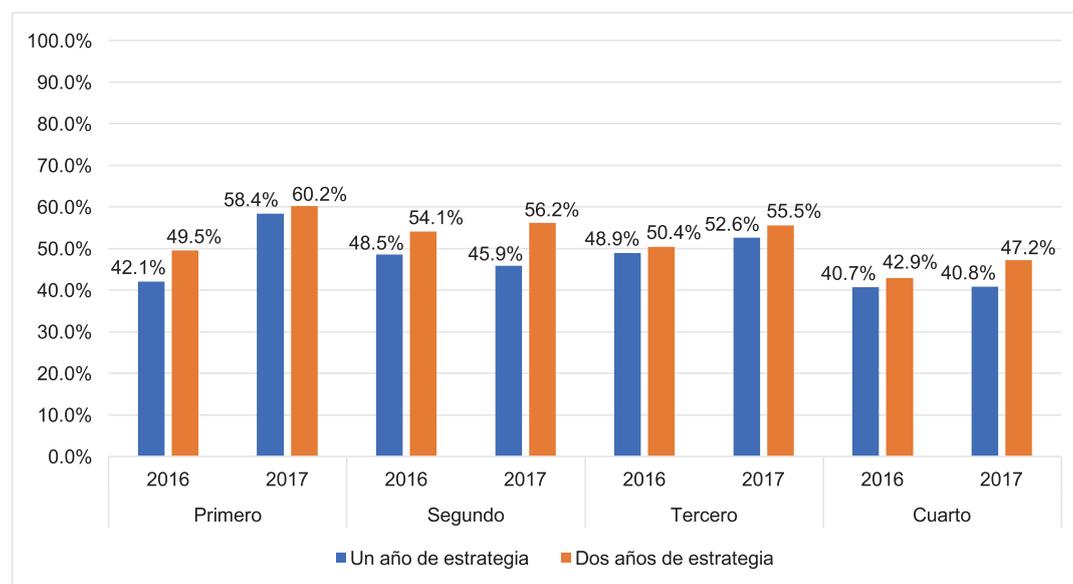
Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

El gráfico 3 muestra que, en todos los grados, el porcentaje de docentes que logró un incremento en el desempeño de sus secciones de un año a otro es notablemente mucho mayor que el porcentaje de docentes que no lo logró. En cuarto grado, la totalidad de los docentes lograron que sus secciones tuvieran un mejor desempeño al finalizar el segundo año escolar.

5.1.2.3 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado

En el siguiente gráfico se compara el desempeño promedio entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron solo un año en la EFCCE y estudiantes cuyos docentes participaron dos años en la EFCCE impartiendo el mismo grado. Las mediciones ocurrieron al final de cada año escolar.

Gráfico 4. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE), Distrito 13-01, Montecristi

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El gráfico 4 muestra que para todos los grados, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes participaron en la EFCCE ambos años e impartiendo el mismo grado, es mayor que el de los estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron en la EFCCE durante solo un año escolar.

También, dentro de este grupo de docentes participantes de ambos años de la EFCCE el desempeño de sus estudiantes en todos los grados, fue mejor en el segundo año escolar respecto del primero.

Por otro lado, en primero³, segundo y tercer grados, el desempeño promedio de los estudiantes evaluados al finalizar el segundo año de la EFCCE, está por encima del 50%; y en primer grado incluso alcanza el 60%.

Con respecto a los docentes que participaron solo un año en la EFCCE o cambiaron de grado de un año escolar a otro, se observa que, en primero, tercero y cuarto grados, los estudiantes cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2016- 2017 alcanzan mejor desempeño que aquellos cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2015-2016.

5.1.3 Horas de capacitación

La mediana de horas de capacitación en Comprensión Lectora en el Distrito 13-01 de Montecristi fue de 105 horas. A partir de este corte se formaron dos grupos:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (< 105 horas)

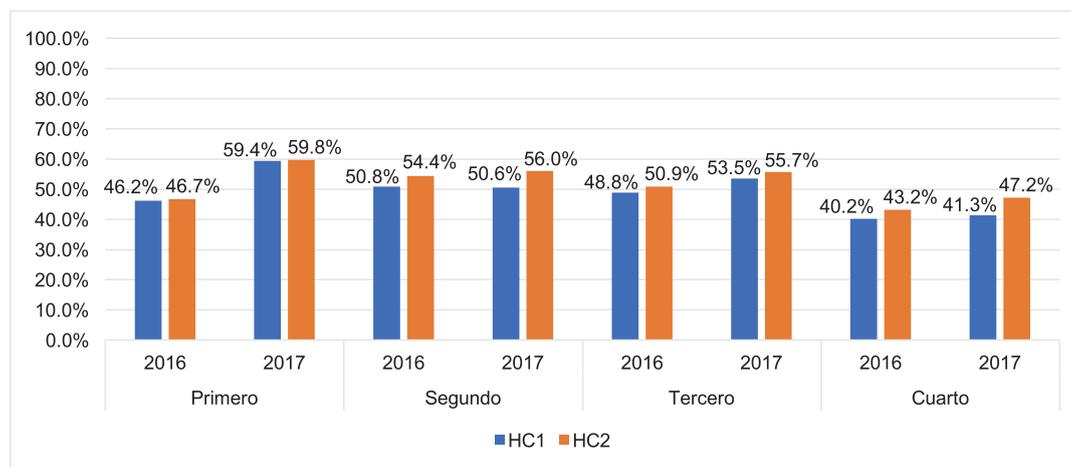
HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥ 105 horas)

El análisis comparativo del desempeño promedio de los estudiantes y las horas de capacitación recibidas por sus docentes se presenta en dos momentos: En primer lugar, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (HC1) y de los que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (HC2) en los años escolares 2015-2016 y 2016-2017. Posteriormente, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, con respecto a la cantidad de horas de capacitación recibidas (HC1 y HC2).

³ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p -value < 0.001) en primer grado.

5.1.3.1 Desempeño promedio de estudiantes en Comprensión Lectora según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes

Gráfico 5. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Leyenda

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

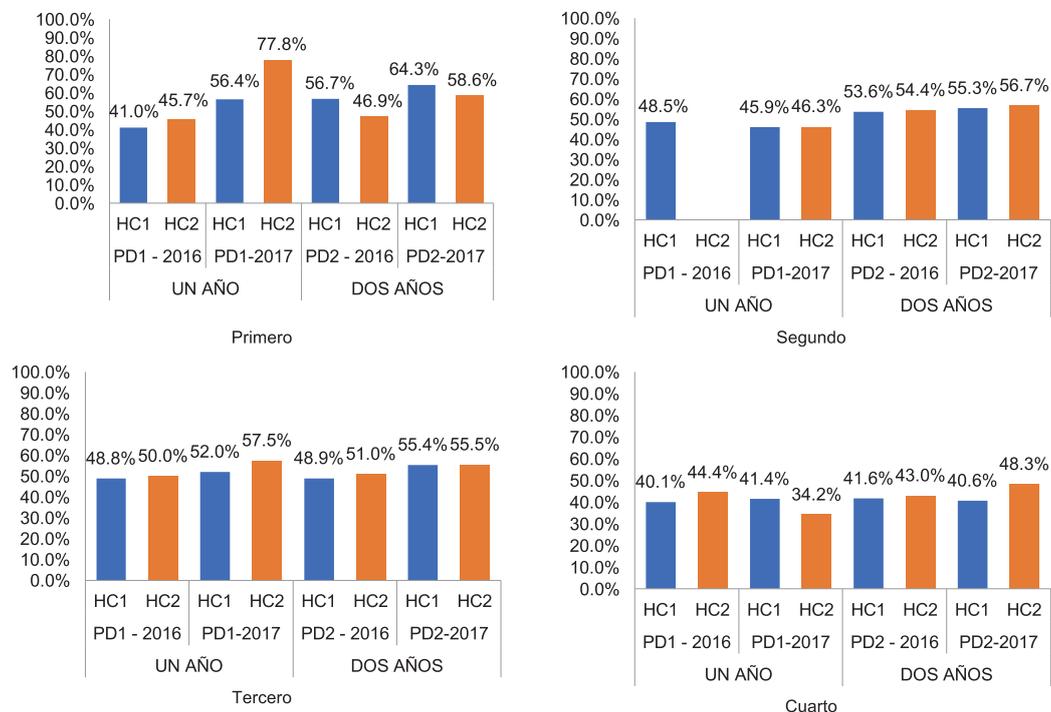
HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥105 horas)

El gráfico 5 muestra que, sin considerar el tiempo de participación en la EFCCE, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, es mayor en la evaluación de mayo de 2017 que el de sus pares evaluados en mayo de 2016⁴. Por otro lado, se observa también que, en el año 2016, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, fue mayor que el de sus pares cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana.

⁴ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p-value < 0.001) en primero y segundo grados.

5.1.3.2 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado y capacitación recibida

Gráfico 6. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Leyenda:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥ 105 horas)

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El gráfico 6 muestra que, dentro del grupo de docentes que participaron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, el desempeño promedio de las secciones de segundo, tercero y cuarto grados es mayor en estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana.

También, los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, y además, recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, alcanzan mejor desempeño en el segundo año con respecto al primer año.

Por otro lado, en primero y tercer grado, los estudiantes cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2016-2017 y que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, alcanzan mejores desempeños que todos sus pares independientemente del año y de las horas de capacitación recibidas por sus docentes.

5.1.4 Visitas de acompañamiento

La mediana de visitas de acompañamiento en el Distrito 13-01 de Montecristi fue de 14 visitas. A partir de este corte se formaron dos grupos:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (< 14 visitas).

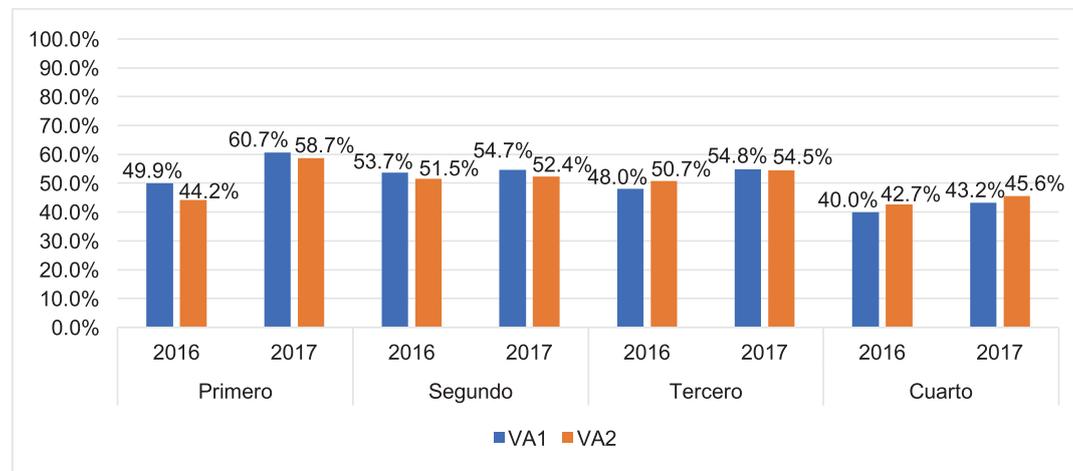
VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥ 14 visitas).

El análisis comparativo del desempeño promedio de los estudiantes y las visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes se presenta en dos momentos: En primer lugar, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (VA1) y de los que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (VA2) en los años escolares 2015-2016 y 2016-2017. Posteriormente, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, con respecto a la cantidad de visitas de acompañamiento recibidas (VA1 y VA2).

5.1.4.1 Desempeño promedio de estudiantes en Comprensión Lectora según el número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes

Los siguientes gráficos comparan el desempeño promedio de los estudiantes según el número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes.

Gráfico 7. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Legenda:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas).

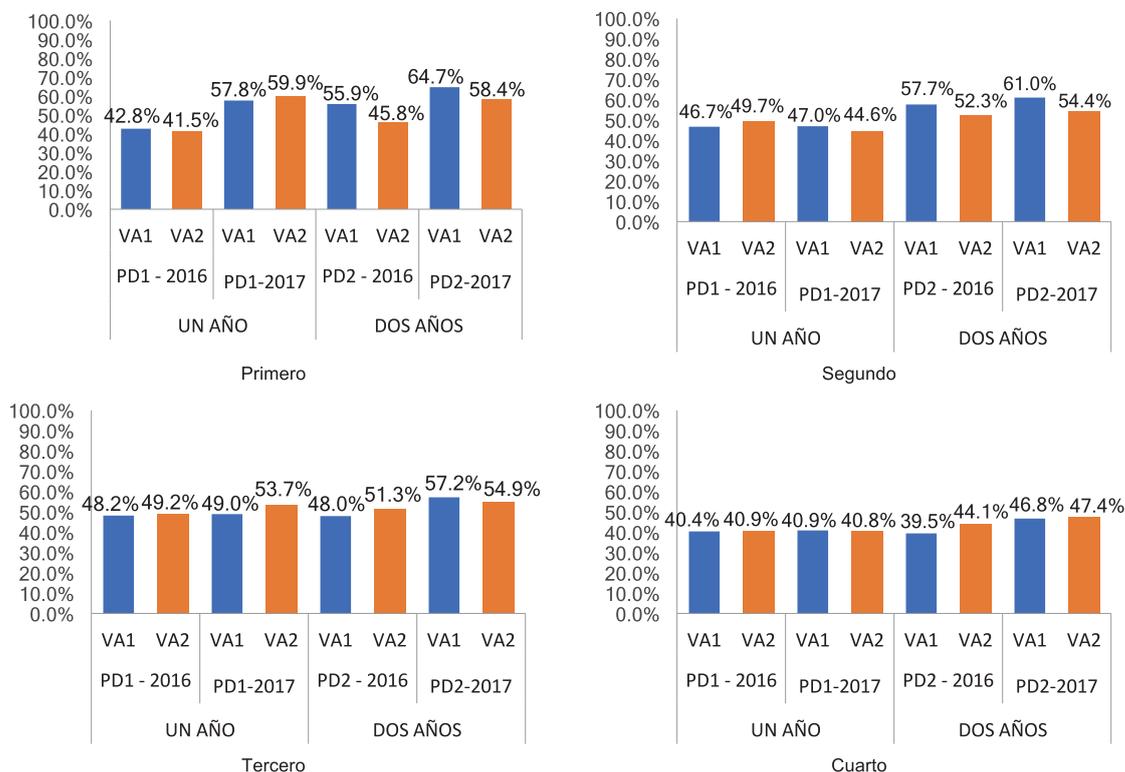
VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥ 14 visitas)

El gráfico 7 muestra que los estudiantes evaluados en el año 2017 alcanzan mejor desempeño que sus pares evaluados en el año 2016⁵, sin considerar el tiempo de participación de sus docentes en la EFCCE, exceptuando segundo grado. Por otro lado, se observa también que primero, segundo y tercer grados, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana en el segundo año, es mayor que el de los estudiantes cuyos docentes habían recibido una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana durante el primer año.

⁵ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p -value < 0.001) en primer grado.

5.1.4.2 Desempeño promedio en Comprensión Lectora según permanencia docente en el mismo grado y acompañamiento recibido

Gráfico 8. Comparación de desempeño promedio en Comprensión Lectora entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de visitas de acompañamiento recibidas: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Legenda:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas).

VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥ 14 visitas)

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El gráfico 8 muestra que, dentro del grupo de docentes que participaron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana es mayor en todos los grados. Dentro de este mismo grupo, los estudiantes, cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana, alcanzan mejor desempeño en el segundo año con respecto al primer año. Sin embargo, cabe señalar que, en primer grado⁶, el desempeño promedio más alto (64.7%) fue el de aquellos estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana.

Por otro lado, dentro del grupo docentes que participaron solo un año en la EFCCE o que cambiaron de grado, en primero y tercer grado, los estudiantes cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2016-2017 y que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana, alcanzan mejores desempeños tanto de aquellos cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2015-2016, como de sus pares del mismo año cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana.+

⁶ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p -value < 0.001) en primer grado.

5.2 Matemática

5.2.1 Datos estadísticos generales

A continuación, se presentan las principales estadísticas de los docentes de Matemática objeto de análisis.

Tabla 12: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según grado, Distrito 13-01, mayo de 2016

GRADO	N	%
Primero	64	26.6
Segundo	63	26.1
Tercero	60	24.9
Cuarto	54	22.4
TOTAL	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Tabla 13: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según permanencia y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016

GRADO	PD 1 2016		PD 1 2017		PD2 2016		PD2 2017		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Primero	13	28.9	11	26.2	19	24.7	21	27.3	64	26.6
Segundo	10	22.2	9	21.4	21	27.3	23	29.9	62	25.7
Tercero	8	17.8	10	23.8	23	29.9	19	24.7	59	24.5
Cuarto	14	31.1	12	28.6	14	18.2	14	18.2	56	23.2
TOTAL	45	100.0	42	100.0	77	100.0	77	100.0	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que permanecieron en la EFCCE los 2 años escolares impartiendo el mismo grado y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que permanecieron en la EFCCE los 2 años escolares impartiendo el mismo grado y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Tabla 14: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según horas de capacitación recibidas y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016

GRADO	Docentes HC1		Docentes HC2		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Primero	31	25.8	33	27.3	64	26.6
Segundo	35	29.2	28	23.1	63	26.1
Tercero	28	23.3	32	26.4	60	24.9
Cuarto	26	21.7	28	23.1	54	22.4
TOTAL	166	100.0	75	100.0	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥105 horas)

Tabla 15: Población de docentes de Matemática considerados para el estudio según visitas de acompañamiento recibidas y grado, Distrito 13-01, mayo de 2016

GRADO	Docentes VA1		Docentes VA2		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%
Primero	31	31.00	33	23.40	64	26.6
Segundo	23	23.00	39	27.70	62	25.7
Tercero	18	18.00	41	29.10	59	24.5
Cuarto	28	28.00	28	19.90	56	23.2
TOTAL	100	100.0	141	100.0	241	100.0

Fuente: Base de datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano para la EFCCE, 2015 – 2017

Leyenda:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas)

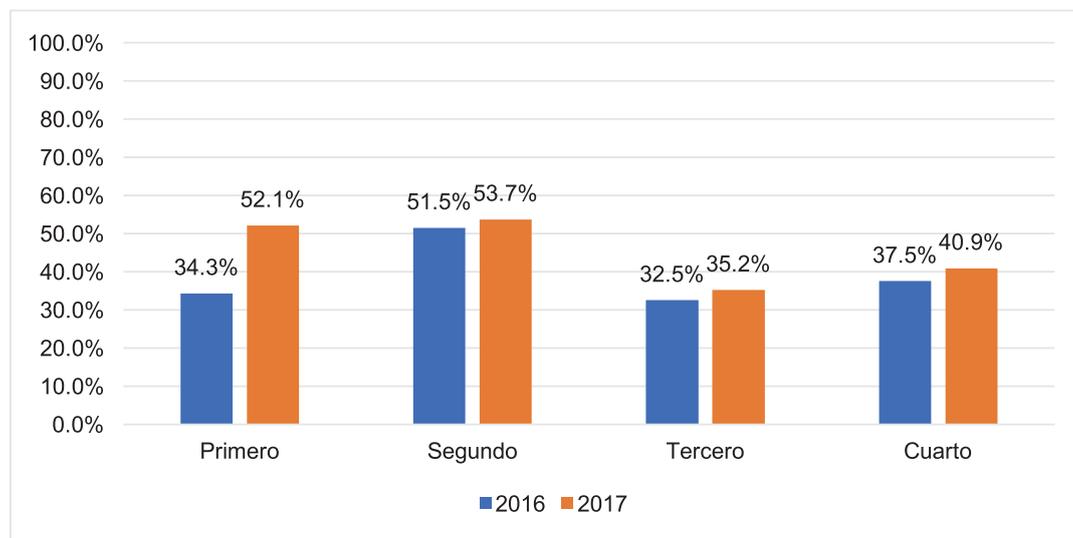
VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥14 visitas)

5.2.2 Permanencia docente en la EFCCE

5.2.2.1 Comparación de desempeños promedio en Matemática

El siguiente gráfico muestra el desempeño promedio de los estudiantes al final de cada año escolar, independientemente del tiempo de participación de sus docentes en la EFCCE.

Gráfico 9. Comparación de desempeños promedio en Matemática: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

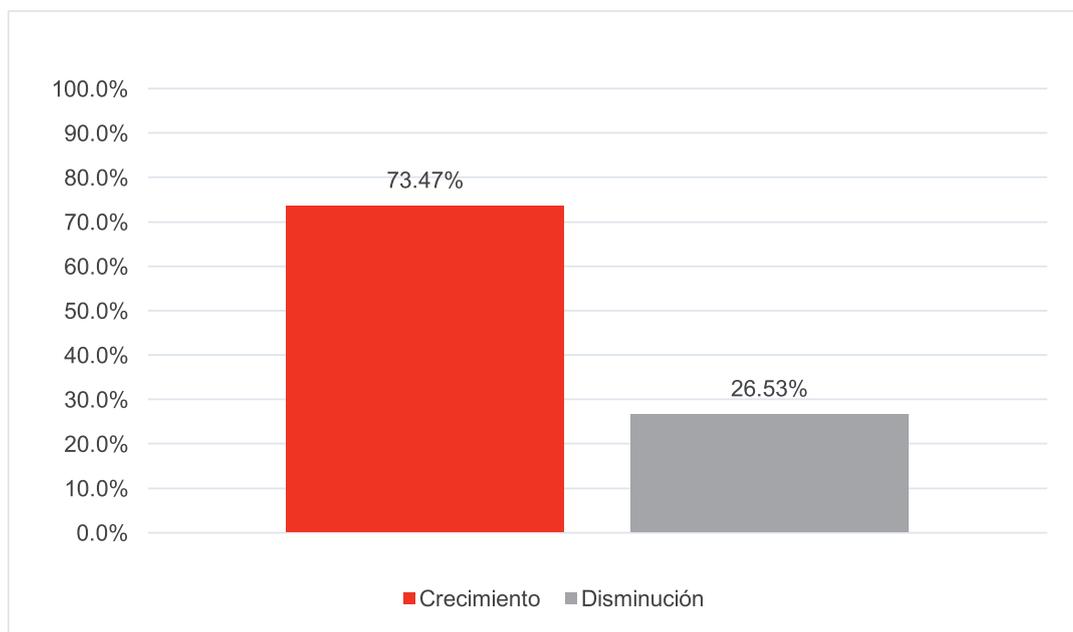
El gráfico 9 muestra que el desempeño promedio en Matemática creció en todos los grados, sin distinguir cuáles docentes permanecieron y cuáles docentes cambiaron de grado o abandonaron la EFCCE. El mayor crecimiento tuvo lugar en primer grado: el desempeño promedio de los estudiantes en el segundo año de la EFCCE alcanza 17 puntos más, en el segundo año. Finalmente, otro aspecto importante a observar es que, en primero⁷ y segundo, el desempeño alcanzado por los estudiantes es superior al 50% en el segundo año de la estrategia: los estudiantes logran contestar correctamente más de la mitad de las preguntas de la prueba.

⁷ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p-value < 0.001) en primer grado.

5.2.2.2 Análisis del Incremento-Disminución en el desempeño promedio de las secciones cuyos docentes han sido considerados en este estudio

La sub-población considerada para los siguientes análisis está conformada por el conjunto de docentes que permanecieron enseñando en el mismo grado en ambos años escolares. Los gráficos muestran el porcentaje de docentes que logró aumentar el desempeño promedio de sus secciones y también de aquellos no lo lograron.

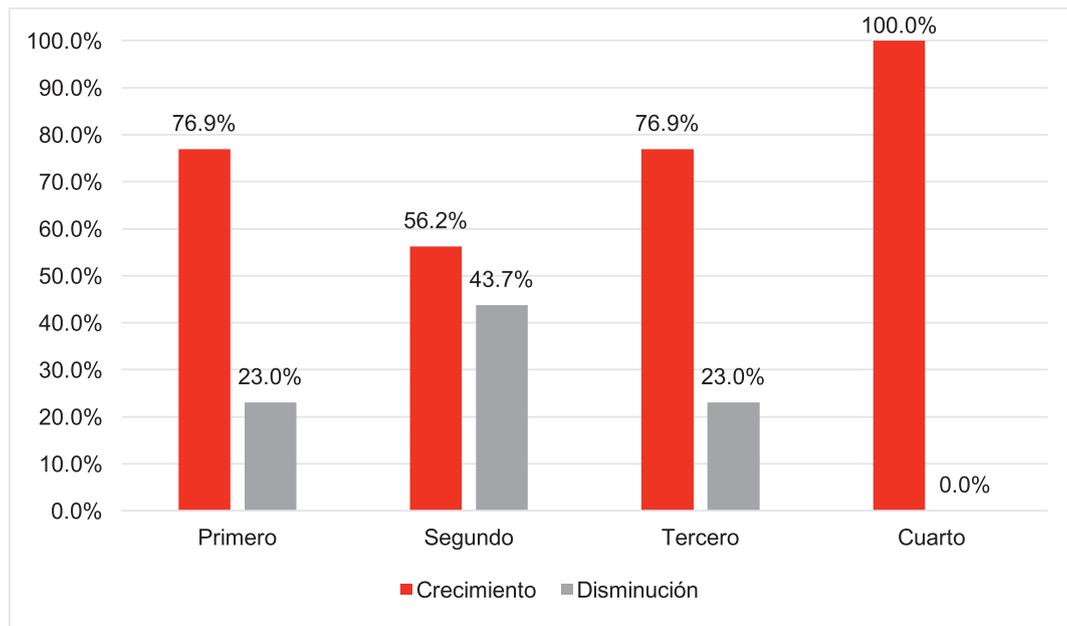
Gráfico 10. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Matemática de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

El gráfico 10 muestra que, en Matemática, casi las tres cuartas partes de los docentes que permanecieron en la EFCCE logran incrementar el desempeño promedio de sus secciones de un año a otro.

Gráfico 11. Incremento/disminución del 2016 al 2017 en el desempeño promedio en Matemática de secciones cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según grado en que impartían docencia: Distrito 13-01



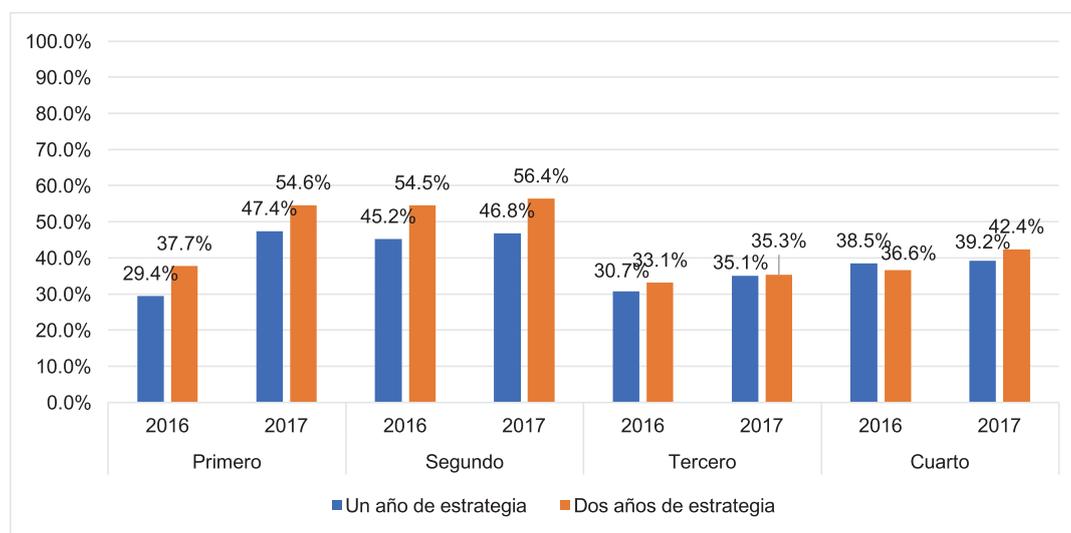
Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

El Gráfico 11 muestra que en los cuatro grados hubo un crecimiento notable en el porcentaje de docentes que incrementaron el desempeño de sus secciones de un año a otro.

5.2.2.3 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado

En el siguiente gráfico se compara el desempeño promedio entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron solo un año en la EFCCE y estudiantes cuyos docentes participaron dos años en la EFCCE impartiendo el mismo grado. Las mediciones ocurrieron al final de cada año escolar.

Gráfico 12. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado: Distrito 13-01



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El gráfico 12 muestra que para todos los grados, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes participaron en la EFCCE ambos años e impartiendo el mismo grado, es mayor en el segundo año con respecto al primer año⁸. Obsérvese que, en primero, segundo y tercer grados, el desempeño promedio en la evaluación del segundo año escolar está por encima del 50%. Asimismo, nótese que los estudiantes cuyos docentes participaron solo en el segundo año de la EFCCE alcanzaron mejor desempeño que sus pares cuyos docentes participaron en la EFCCE solo en el primer año.

Finalmente, con respecto a los docentes que participaron solo un año en la EFCCE, o cambiaron de grado de un año escolar a otro, se observa que, en primero, tercero y cuarto grados, los estudiantes cuyos docentes participaron sólo en el año escolar 2016-2017 alcanzan mejor desempeño que aquellos cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2015-2016.

⁸ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa ($p\text{-value} < 0.001$) en primero y en cuarto grados.

5.2.3 Horas de capacitación

La mediana de horas de capacitación en el Distrito 13-01 Montecristi fue de 105 horas. A partir de este corte se formaron dos grupos:

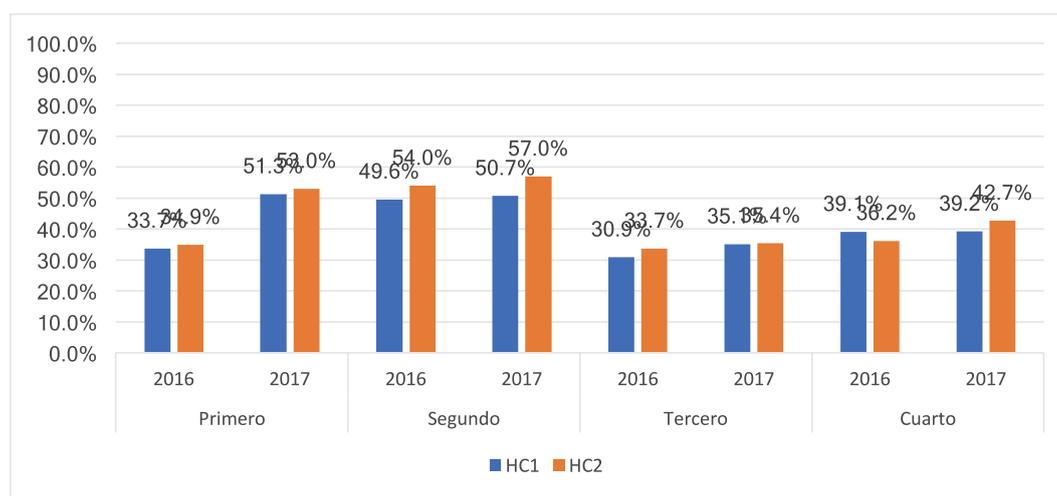
HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas).

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (\geq 105 horas).

El análisis comparativo del desempeño promedio de los estudiantes y las horas de capacitación recibidas por sus docentes se presenta en dos momentos: En primer lugar, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (HC1) y de los que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (HC2) en los años escolares 2015-2016 y 2016-2017. Posteriormente, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, con respecto a la cantidad de horas de capacitación recibidas (HC1 y HC2).

5.2.3.1 Desempeño promedio de estudiantes en Matemática según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes

Gráfico 13. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de Resultados de Evaluación de los Aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Leyenda:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (\geq 105 horas)

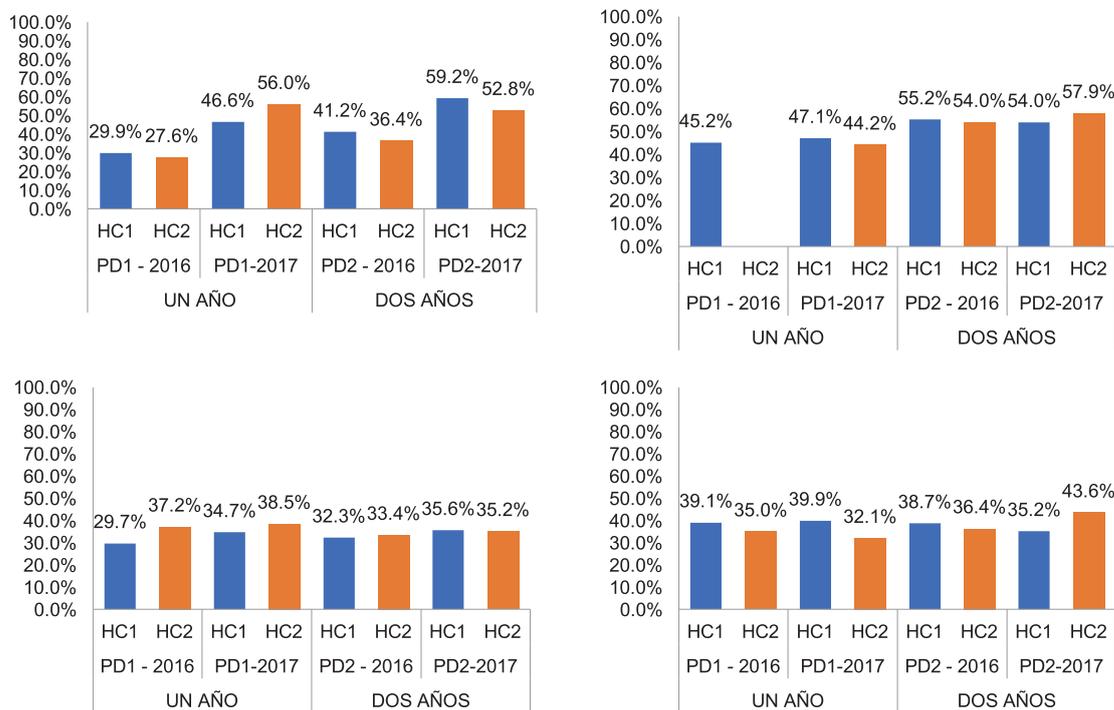
El gráfico 13 muestra que, para todos los grados, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana y que permanecieron en la EFCCE ambos años escolares impartiendo en el mismo grado, es mayor en el segundo año de participación que en el primero⁹.

Por otro lado, con respecto a los docentes que participaron solo un año en la EFCCE, se observa que el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana es más alto para los docentes que cambiaron de grado o participaron solo en el año escolar 2016-2017 que el de sus pares cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2015-2016.

9 Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p -value < 0.001) en primero y en cuarto grados.

5.2.3.2 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado y capacitación recibida

Gráfico 14. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de horas de capacitación recibidas por sus docentes: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la EFCCE, Distrito 13-01, Montecristi

Leyenda:

HC1: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana (<105 horas)

HC2: Docentes que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana (≥ 105 horas)

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El Gráfico 14 muestra que, en primero y tercer grado, los estudiantes cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2016-2017 y que recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, alcanzan mejor desempeño que sus pares cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2015-2016, independientemente de si recibieron una cantidad de horas de capacitación por encima o por debajo de la mediana¹⁰. Asimismo, dentro del grupo de estudiantes cuyos docentes participaron solo en el año escolar 2016-2017, pero que recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana, los de segundo y cuarto grados alcanzaron mejor desempeño que sus pares cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana y que también habían participado en la EFCCE solo en el año escolar 2016-2017. También alcanzan mejor desempeño que aquellos estudiantes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron en la EFCCE sólo en el año escolar 2015-2016, e independientemente del número de horas de capacitación recibidas.

Por otro lado, en la evaluación realizada al final del año escolar 2016-2017 se observa que, en segundo y cuarto grado, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado y recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana es mayor que el de sus pares cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación por debajo de la mediana.

5.2.4 Visitas de acompañamiento

La mediana de visitas de acompañamiento en el Distrito 13-01 de Montecristi fue de 14 visitas. A partir de la mediana la variable se recodificó en dos grupos:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas).

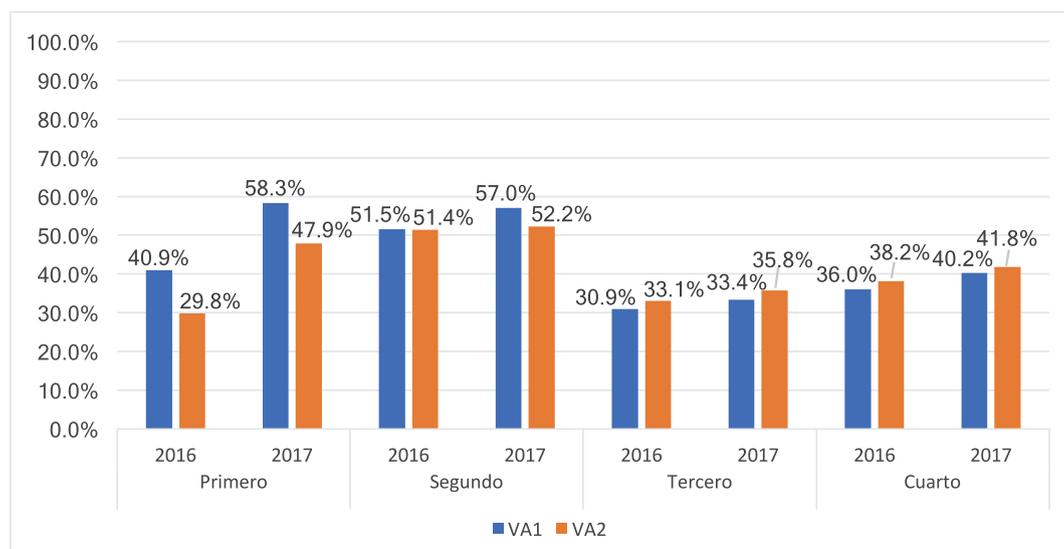
VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥14 visitas).

El análisis comparativo del desempeño promedio de los estudiantes y las visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes se presenta en dos momentos: En primer lugar, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (VA1) y de los que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (VA2) en los años escolares 2015-2016 y 2016-2017. Posteriormente, se describe cómo fue el desempeño promedio alcanzado por los estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, con respecto a la cantidad de visitas de acompañamiento recibidas (VA1 y VA2).

¹⁰ Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa (p-value < 0.001). en primero y cuarto grados en la comparación al interior del segundo año de la EFCCE.

5.2.4.1 Desempeño promedio de estudiantes en Matemática según el número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes

Gráfico 15. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana y estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE), Distrito 13-01, Montecristi

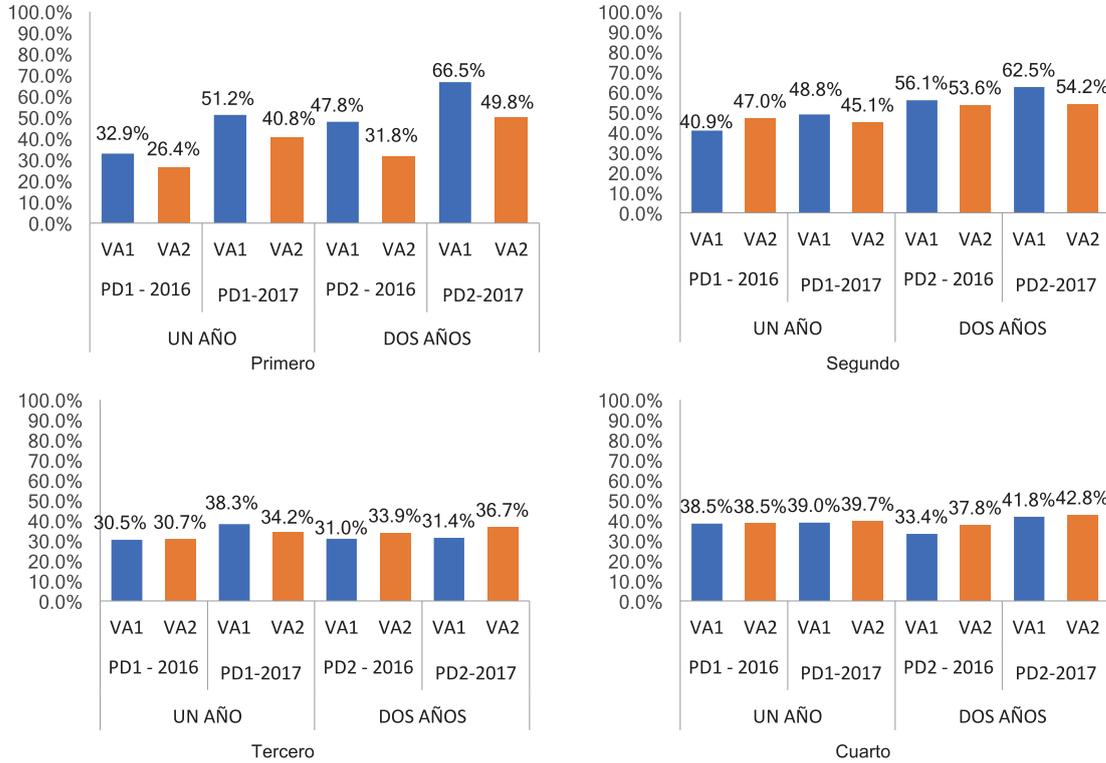
VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas)

VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥ 14 visitas)

El gráfico 15 muestra que los estudiantes evaluados al final del año escolar 2016-2017 alcanzan mejor desempeño que sus pares evaluados al final del año escolar 2015-2016, independientemente del número de visitas de acompañamiento recibidas por sus docentes¹¹. Nótese que, en primero y segundo grado, el desempeño promedio de los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana durante el año escolar 2016-2017, alcanzan mejor desempeño que aquellos estudiantes cuyos docentes habían recibido una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana durante el mismo año.

5.2.4.2 Desempeño promedio en Matemática según permanencia docente en el mismo grado y acompañamiento recibido

Gráfico 16. Comparación de desempeño promedio en Matemática entre estudiantes cuyos docentes cuyos docentes cambiaron de grado o participaron de la EFCCE durante solo un año y estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, según el número de visitas de acompañamiento recibidas: Distrito 13-01, mayo de 2016 versus mayo de 2017



Fuente: Informes de resultados de evaluación de los aprendizajes y Base de Datos de la Unidad de Monitoreo & Evaluación del CIEDHumano de mayo de 2016 y mayo de 2017 para la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela (EFCCE), Distrito 13-01, Montecristi

Leyenda:

VA1: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana (<14 visitas)

VA2: Docentes que recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana (≥14 visitas)

PD1 2016: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2015-2016 o cambiaron de grado en el año escolar siguiente

PD1 2017: Docentes que participaron exclusivamente en el año escolar 2016-2017 o cambiaron de grado respecto del año escolar anterior

PD2 2016: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo grado, y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2015-2016

PD2 2017: Docentes que participaron en la EFCCE los dos años escolares impartiendo el mismo y cuyos estudiantes fueron evaluados al final del año escolar 2016-2017

Nota: El conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *un año de estrategia* incluye, en cada año, profesores diferentes, es decir, docentes que participaron sólo en el año escolar 2015-2016 o solo en el año escolar 2016-2017 o que cambiaron de grado de un año escolar a otro. En contraste, el conjunto de docentes agrupados dentro de la categoría *dos años de estrategia* se refiere al mismo grupo de docentes que permanecieron participando en la EFCCE ambos años, impartiendo el mismo grado.

El Gráfico 16 muestra que, dentro del grupo de estudiantes cuyos docentes permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, para primero y cuarto grados, aquellos cuyos docentes recibieron una cantidad de acompañamientos por debajo de la mediana, alcanzan un desempeño mejor en la segunda evaluación, (al final del año escolar 2016-2017) que en la primera (al final del año escolar 2015-2016)¹².

Asimismo, se puede observar que, en primer grado, los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento por debajo de la mediana, independientemente de su tiempo de participación en la EFCCE, obtienen un desempeño promedio más alto que sus pares cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana.

12

Se encuentra una diferencia estadísticamente significativa ($p\text{-value} < 0.001$) en primer grado.

6

Conclusiones

A partir del análisis exploratorio del desempeño promedio a nivel de los docentes, horas de capacitación y visitas de acompañamiento, se desprenden las siguientes conclusiones, tanto para la asignatura de Comprensión Lectora como para la de Matemática:

1. El desempeño promedio de los estudiantes evaluados en mayo de 2017 es mayor que el alcanzado por los estudiantes evaluados en mayo de 2016, tanto para Comprensión Lectora como para Matemática, y en los cuatro grados evaluados.
2. Más de las tres cuartas partes de los docentes que permanecieron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, lograron incrementar el desempeño promedio de sus secciones de un año al otro.
3. En los cuatro grados evaluados el porcentaje de docentes que logró un incremento en el desempeño de sus secciones de un año a otro es notablemente mucho mayor que el porcentaje de docentes que no lo logró.
4. En todos los grados, y tanto en Comprensión Lectora como en Matemática, los estudiantes cuyos docentes participaron exclusivamente en el segundo año escolar de la EFCCE (2016-2017), alcanzan mejor desempeño que aquellos cuyos docentes participaron sólo en el primer año escolar (2015-2016).
5. Con respecto a las horas de capacitación, en los cuatro grados y tanto en Comprensión Lectora como en Matemática, el desempeño promedio de los estudiantes evaluados al final del segundo año escolar (2016-2017) y cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana es mayor que el alcanzado por los estudiantes evaluados en los mismos grados al final del primer año escolar (2015-2016).
6. Los estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de horas de capacitación igual a o por encima de la mediana, y participaron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, alcanzan mejor desempeño promedio en el segundo año escolar, tanto en Comprensión Lectora como en Matemática, y en los cuatro grados evaluados.
7. Con respecto a las visitas de acompañamiento, en los cuatro grados y en ambas asignaturas, el desempeño promedio de los estudiantes evaluados en mayo de 2017 y cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento

igual a o por encima de la mediana es mayor que el alcanzado por los estudiantes de los mismos grados cuando fueron evaluados en mayo de 2016.

8. En todos los grados excepto segundo, y tanto en Comprensión Lectora como en Matemática, dentro del grupo de estudiantes cuyos docentes recibieron una cantidad de visitas de acompañamiento igual a o por encima de la mediana, y participaron los dos años de la EFCCE impartiendo el mismo grado, el desempeño de los estudiantes evaluados al final del segundo año escolar (2016-2017) fue mayor que el alcanzado por los estudiantes evaluados en los mismos grados al final del primer año escolar (2015-2016).

7

Recomendaciones

Recomendaciones a nivel de la EFCCE

Sobre las horas de capacitación

El primer objetivo de este estudio ha consistido en analizar cómo la variable *horas de capacitación*, y la variable *desempeño promedio*, permiten determinar si a mayores horas de capacitación recibida por los docentes, el desempeño promedio de sus estudiantes aumenta. Este análisis, no obstante, no incorpora información sobre los contenidos específicos de estas horas de capacitación que permita responder preguntas tales como: ¿qué contenidos de Comprensión Lectora o Matemática fueron los que más se trabajaron en primer grado? ¿en segundo grado? En esta línea, sería muy recomendable indagar a profundidad, en estos límites temporales de formación, qué contenidos en Comprensión Lectora y Matemática han sido aquellos que más han ayudado a los docentes participantes en mejorar el desempeño de sus estudiantes en la EFCCE. Estas interrogantes representan una oportunidad para determinar contenidos específicos, en Comprensión Lectora y Matemática, que permitan relacionarlos con las sub-áreas que miden las pruebas estandarizadas aplicadas en la EFCCE.

Sobre las visitas de acompañamiento

El segundo objetivo de este estudio ha consistido en analizar cómo la variable de *número de visitas de acompañamiento* y la variable *desempeño promedio* permiten determinar si a mayor número de visitas recibidas por un docente, el desempeño promedio de sus estudiantes aumenta.

Desde esta perspectiva, sería muy recomendable contar con información cualitativa rigurosamente documentada sobre cada acompañamiento realizado, que permita responder preguntas tales como: ¿cuáles son las fortalezas y oportunidades de mejora que presenta un docente dado? Esta información permitiría, iluminar sobre los contenidos específicos de Lengua Española y Matemática para los cuales los docentes requieren mayor apoyo, a la vez que se documentan cuáles estrategias, herramientas, recursos y orientaciones están alcanzando mejores resultados en el desempeño promedio de los estudiantes de los docentes acompañados. Asimismo, la sistematización de los acompañamientos serviría como insumo para la toma de decisiones fundamentales al interior de la EFCCE respecto de las frecuencias de las visitas de acompañamiento, y de los contenidos a priorizar en las mismas.

A partir de esta información, se podría incorporar en los análisis, una variable que agrupe a los docentes por el número de visitas recibidas en función de sus necesidades. Es decir, estos análisis permitirían crear grupos o niveles de acompañamiento (grupos que requerirían más acompañamiento y aquellos que requerirían menos acompañamiento) en función de las necesidades de formación a nivel pedagógico, curricular y de la disciplina de cada docente. En lugar de analizar a los docentes como un todo homogéneo e idéntico en sus necesidades, en función del número de visitas de acompañamiento, se analizaría cómo progresaron los estudiantes de los docentes que recibieron más visitas de acompañamiento por necesidades específicas de formación y cuáles resultados obtuvieron aquellos cuyos docentes recibieron menos visitas de acompañamiento.

Sobre el dominio docente de la asignatura

Actualmente no se cuenta con una variable que mida el nivel de dominio de las asignaturas de Comprensión Lectora y Matemática por parte de los docentes, y que permita responder preguntas tales como: ¿Cuál es el desempeño promedio de los docentes de un grado dado luego de tomar una prueba estandarizada de Comprensión Lectora o Matemática? ¿Cuál es el porcentaje de docentes que alcanzan desempeño promedio por encima del 50% en si tomaran una prueba estandarizada de Comprensión Lectora o de Matemática? Contar con una variable dependiente que contemple el dominio del docente sobre la asignatura que enseña, genera una serie de oportunidades para determinar cómo las horas de capacitación y el número de las visitas de acompañamiento pueden ayudar a los docentes a mejorar en su formación, a nivel del conocimiento de dicha asignatura.

Asimismo, sería recomendable contar con información sobre el dominio del Currículo Dominicano que poseen los docentes para las asignaturas de Lengua Española y Matemática.

Recomendaciones generales

Las investigaciones desarrolladas en los últimos años sobre la EFCCE, han proporcionado una valiosa información sobre el desempeño promedio de los estudiantes (por asignaturas, áreas y sub-áreas, grado, sección, docente, escuela, modalidad, tanda, sexo), de los docentes en el aula y del director en la escuela; aplicando técnicas y procedimientos de recolección de datos y análisis de evidencia predominantemente cuantitativos. En este paradigma cuantitativo, las investigaciones desarrolladas, se han caracterizado por la medición de observaciones empíricas y la aplicación de procedimientos matemáticos y estadísticos. Ahora bien, sería recomendable desarrollar una línea de investigación complementaria basándose en los resultados alcanzados. Desde el paradigma cualitativo, se sugiere desarrollar investigaciones que profundicen en las percepciones y los procesos, enfatizando observaciones integrales y aproximaciones interpretativas, de los principales actores de la EFCCE en actividades nucleares como la formación de docentes y las visitas de acompañamiento. Es decir, plantear interrogantes que exploren y examinen al interior del marco de cuantificación temporal proporcionado por las

investigaciones cuantitativas (número de horas de capacitación o número de visitas de acompañamiento), cómo los docentes perciben la relevancia y utilidad estos dos procesos formativos y, sobre todo, cómo los incorporan y aplican en su práctica pedagógica cotidiana en sus respectivos contextos educativos y comunitarios.

A continuación, se enumeran algunas líneas de investigación para futuros estudios sobre la EFCCE:

1. ¿Cómo perciben los docentes participantes en la EFCCE la relevancia y aplicabilidad, de los contenidos recibidos durante las jornadas de capacitación en Lengua Española y Matemática?
2. ¿Cómo aplican los docentes en sus prácticas pedagógicas en Lengua Española y Matemática los contenidos recibidos durante las jornadas de capacitación?
3. ¿Cómo aplican los docentes las orientaciones recibidas durante las visitas de acompañamiento en sus prácticas pedagógicas de Comprensión Lectora y Matemática?

Bibliografía

- Center of Excellence for Teacher Training [CETT por sus siglas en Español]. (2007). *Instrumentos para la medición de los aprendizajes en Comprensión Lectora*. República Dominicana: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra – United States Agency for International Development [PUCMM-USAID].
- Creswell, J. W., Plano Clark, V. L., Guttman, M. L. y Hanson, W. (2003). Advanced mixed methods research designs. En Tashakkori, A. & Teddlie, C. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (pp. 209-240). Thousand Oaks: Sage.
- Educational Evaluation Research Consortium [CEIE por sus siglas en español]. (2005-2007). *Instrumentos para la medición de los aprendizajes en Matemática y Comprensión Lectora*. Santiago de los Caballeros, República Dominicana: Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra – United States Agency for International Development [PUCMM-USAID].
- Jambu, M. (1991). *Exploratory and multivariate data analysis*. London: Academic Press
- King, G., Keohane, R. & Verba, S. (1994). *Designing social inquiry: Scientific inference in qualitative research*. Princeton: University Press.
- MINERD-INAFOCAM. (2013). Marco de Formación Continua: Una perspectiva articuladora para una escuela de calidad. Santo Domingo.
- Newman, W. L. (2003). *Social research methods* (5th ed.). Boston, MA: Pearson
- Nicodemo, D.; Cabrera, F.; Morel, G. & Bueno, A. (2015). *Diagnóstico socio territorial de las comunidades que comprenden el distrito educativo 13-01, Monte Cristi*. Santiago: Centro de Estudios Urbanos y Regionales de la Pontificia universidad Católica Madre y Maestra (CEUR/PUCMM).
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano). (2015). *Descripción técnica de las pruebas estandarizadas para medir los aprendizajes*. Santo Domingo: Autor.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano). (2015). *Modelo de evaluación de los aprendizajes del CIEDHumano*. Santo Domingo: Autor.

- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIED-Humano). (2016). *Informe de evaluación diagnóstica de los Aprendizajes: Distrito 13-01, Montecristi, mayo de 2015*. Santo Domingo: Autor.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHumano). (2016). *Informe de seguimiento a los aprendizajes: Distrito 13-01, Montecristi, mayo de 2016*. Santo Domingo: Autor.
- Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM), Unidad de Monitoreo y Evaluación del Centro de Investigación en Educación y Desarrollo Humano (CIED-Humano). (2016). *Informe final de seguimiento a los aprendizajes, Distrito 13-01, Montecristi, mayo de 2016*. Santo Domingo: Autor.
- Tukey, J. W. (1977). *Exploratory data analysis*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company Reading.