

EL LEGADO DE ARISTÓTELES, CON ENERIO RODRÍGUEZ ARIAS

Perspectivas Humanísticas • Diálogos • Año I, No. 1 • Páginas 109-113

Leonardo Díaz- La UNESCO ha declarado el 2016 como “Año de Aristóteles”, celebrando los 24 siglos del nacimiento del filósofo griego. Desde su perspectiva, ¿Cuál es su legado?

Enerio Rodriguez- Aristóteles creó los conceptos y el lenguaje con que han trabajado en su gran mayoría los profesores de filosofía durante los últimos veinte siglos.

LD- El historiador de la ciencia Víctor Gonzalez Pin señaló que “Aristóteles nos enseñó a ser lógicos”. Y es que nuestros patrones de pensamiento racional son deudores de sus categorías, de sus clasificaciones y análisis. Bertrand Russell dijo que Aristóteles era el pensador antiguo con que el podía discutir como un contemporáneo.

ER- Quiso decir que la influencia de Aristóteles ha sido tan grande que sus ideas filosóficas están presentes como si se tratara de un pensador contemporáneo; para poner un solo ejemplo, creer que para poder hablar de algo, primero

tenemos que conocer su esencia, es una herencia aristotélica.

LD- Aristóteles es considerado el padre de la Lógica, una de las disciplinas fundamentales para nuestro conocimiento del mundo. ¿Cuáles son sus principales aportes en este campo?

ER- Aunque Russell considera que la lógica aristotélica es tan anticuada como la astronomía de Ptolomeo, creo que la sola invención de las reglas del silogismo, hecho por un hombre de esa época constituye una hazaña del pensamiento que coloca a Aristóteles en el nivel de uno de los pocos grandes genios que hasta ahora ha producido la humanidad. Creo que no debemos culpar a Aristóteles por no haber conocido el conjunto vacío, las funciones proposicionales, y que el conjunto que tiene un solo miembro no es igual a ese miembro.

LD- A mí me resulta destacable su exposición de las falacias. Es fundamental para la enseñanza de la argumentación correcta.

Desde el punto de vista metodológico, Aristóteles se contrapone a Platón en el papel que le asigna a la observación como fuente de conocimiento. En este sentido, también tuvo una gran incidencia.

ER- A diferencia de Platón, Aristóteles representa un regreso al realismo del sentido común. Para él, a diferencia de Platón, el mundo sensible no es esa copia borrosa de un mundo verdaderamente real que solo existe fuera del mundo sensible, en el mundo de las ideas. Aristóteles refutó con varios argumentos la teoría platónica de las ideas. El mismo Russell, sin dar crédito por ello a Aristóteles, critica a los filósofos que, apartándose del sentido común, han sido capaces de concebir las ideas más absurdas, y llega a decir que sólo a personas muy ilustradas se les suelen ocurrir ideas tan absurdas como la de negar la

existencia del mundo exterior.

LD- Aristóteles tuvo una gran influencia en el pensamiento cristiano, que a su vez, fue influyente en la cultura occidental durante todos los siglos posteriores. ¿Puede hablarnos de esta influencia?

ER- Los primeros siglos del cristianismo fueron dominados por un pensamiento derivado de las doctrinas platónicas; la idea del alma inmortal encarcelada en un cuerpo terrenal que vemos en San Pablo, es una consecuencia del pensamiento platónico. Igual influencia ocurrió a través de San Agustín. Es con la aparición de Santo Tomás de Aquino en el siglo XIII, del cual se ha dicho que cristianizó a Aristóteles, que los conceptos y el lenguaje de Aristóteles se convirtieron en la columna dorsal de la filosofía de inspiración cristiana. En 1923 se publicó el libro “Principios de Filosofía. Las veinticuatro tesis tomistas”, del sacerdote dominico Eduardo Hugon. Ya en 1879, SS. León XIII había dispuesto que la filosofía de Santo Tomás de Aquino debía ser la filosofía que se enseñara en todas las instituciones católicas de educación superior. Esta disposición fue reiterada por los pontífices, Benedicto XV en 1914 y 1916, Pío X en 1917 y Pío XI en 1923. Me atrevo a decir que las veinticuatro tesis tomistas, constituyen la interpretación cristiana del pensamiento filosófico de Aristóteles hecha por Santo Tomás de Aquino.

LD- La concepción aristotélica del universo determinó nuestra imagen de la naturaleza hasta la revolución científica moderna. Su teoría física no es hoy compatible con nuestra concepción científica del mundo, pero tuvo una enorme importancia durante siglos.

ER- Tan grande fue la influencia de Aristóteles, que la fuerza de su autoridad

como “el filósofo” (así le llamaba Santo Tomás de Aquino) constituyó uno de los más serios obstáculos al desarrollo de la física y de la astronomía en los siglos XVI y XVII.

LD- Su teoría ética sigue siendo fructífera para muchos filósofos contemporáneos. ¿Cuál es su importancia para la historia del pensamiento occidental?

ER- Su obra de ética cubre todos los ámbitos que se deben abordar en el estudio de esta disciplina: individual, social y político.

LD- A diferencia de Platón, quien evaluaba los modelos políticos de su tiempo a partir de un ideal utópico, Aristóteles evaluó las constituciones de su tiempo, para extraer de ellas el ideal. El historiador de la Filosofía español Tomás Calvo subraya algunas líneas maestras del legado de Aristóteles para la ética y la política: La igualdad ante la ley, el cuidado ante quienes pretenden manipular a la ciudadanía, así como un aspecto muy vigente en nuestra época, la advertencia sobre el problema del enriquecimiento ilegal en las funciones públicas.

LD- En conclusión, cuál es la idea aristotélica que le resulta más significativa?

ER- Creo que lo más significativo en las ideas de Aristóteles fue su creencia de que la capacidad de razonar era inherente a la mente humana es decir que, según él, existe una lógica mental que está inscrita en cada mente humana, y que lo que él creía haber hecho era descubrirla. Ahora se sabe que él no descubrió nada, sino que construyó o inventó esa lógica, con lo cual creo que su mérito es aún mayor. Aparte de esto, creo que su esfuerzo por entender el proceso de conocer el mundo, constituye el punto de partida de todo realismo gnoseológico.

LD- Para mí es fundamental su idea del ser humano como un “animal político”. Por tanto, es un ser social, no puede realizarse sino es en función del interés común. Considero que es una idea muy importante en una época donde muchos piensan que pueden beneficiarse desde los puestos públicos en detrimento de la mayoría. El daño que infringimos al interés común termina revirtiéndose contra todos, incluyendo contra aquellos que parecen en un primer momento beneficiarse de ello.